

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения
(СИУ РАНХиГС)»

**Проблемы организации прокурорского надзора за исполнением законов
органами, осуществляющими предварительное следствие**

Соломенников Павел Васильевич

Студент (бакалавр)

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ, Новосибирск, Россия

E-mail: s30568201@gmail.com

При анализе прокурорского надзора в контексте предварительного следствия следует подчеркнуть, что законодательство не предоставляет четкого и точного определения данного понятия. Вместо этого оно лишь обозначает предмет надзора, как указано в статье 29 Закона о прокуратуре [1]. В самом широком смысле, предметом прокурорского надзора выступают события, факты или явления, представляющие собой объекты или источники активной деятельности.

С внесением изменений в УПК и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», полномочия прокурора в отношении устранения нарушений, допущенных следственными органами на этапе возбуждения уголовного дела, значительно сократились. Это привело к снижению общей эффективности прокурорского надзора за следственными действиями. В первую очередь это проявляется в том, что прокурор утратил право возбуждать уголовные дела и не имеет четких полномочий для отмены неправомерных решений следователя о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.

На основании исследования С.Ю. Лапина и А.П. Кругликова, прокурор лишен реальной возможности осуществлять полноценный контроль, поскольку его полномочия существенно ограничены. В результате, проверка законности и обоснованности прокурорских решений оказывается в компетенции руководителя следственного органа. [5],[6] Такое положение в российском уголовно-процессуальном законодательстве существенно затрудняет прокурору задачу эффективного надзора за соблюдением закона в действиях и решениях следователей в ходе предварительного расследования. Учитывая важность прокурорских требований о устранении нарушений федерального законодательства, допущенных следователями, включая сотрудников Следственного комитета РФ, можно утверждать, что действующие законодательные нормы, создают трудности взаимодействия прокуратуры и органа, допустившего нарушение.

Предложенное решение кажется весьма перспективным: в случае внесения изменений в федеральное законодательство, прокурор получит возможность предъявлять конкретные требования к следователю Следственного комитета, который нарушил закон. Эти требования должны быть немедленно рассмотрены уполномоченным лицом. Если следователь не согласен с мнением прокурора, он сможет оспорить это требование у вышестоящего прокурора, а если и тот не примет его сторону, следователь может обратиться к Генеральному прокурору [1].

Следует задуматься о разработке новых положений в Закон о прокуратуре, представляющем собой основополагающий документ для организации прокурорского надзора. В частности, третья глава этого Закона не охватывает вопросы, касающиеся применения актов прокурорского реагирования. Во-первых, в действующем законодательстве отсутствует четкое определение термина «акт прокурорского реагирования». Во-вторых, раздел 3 главы 2 не содержит перечень актов, относящихся к прокурорскому надзору в сферах

оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия. Это создает проблемы для прокуроров, которые вынуждены ориентироваться на указания Генерального прокурора, особенно на пункты первых глав, где акты представлены в отдельных статьях, что затрудняет работу начинающих специалистов в данной области. Следует рассмотреть возможность внесения поправок в Закон о прокуратуре с целью создания перечня необходимых актов.[1]

Список использованной литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ.1995. N 47. Ст. 4472;

2. Воронин О.В. О современном содержании прокурорского надзора // Вестник Томского государственного университета. – Право. – 2012. – №4(6). – С.14 – 25.

3. Кругликов А.П. Проблемы уголовного процессуальных отношений прокурора со следователем и руководителем следственного органа // Российская юстиция. – 2011. - №10. – С. 28-31.

4. Магомедов А.Ш. Проблемы эффективности требования прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. - №6-2(32) – С.101.

5. Лапин С.Ю. Прокурор-следователь: революция началась [Электронный ресурс] // Эж-Юрист. – 2007. - №26. – Электрон. дан. – Справ. сис. КонсультантПлюс. – Доступ из науч. б-ки Том. гос. ун-та.

6. Тен А. А Прокурорский надзор за предварительным следствием, осуществляемым следователями следственного комитета Российской Федерации // Бакалаврская работа. – 2016. Национальный исследовательский томский государственный университет (НИ ТГУ) Юридический институт Кафедра уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности. С. 55 – 57.

Источники и литература

1) Федеральный закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ.1995. N 47. Ст. 4472;

2) Воронин О.В. О современном содержании прокурорского надзора // Вестник Томского государственного университета. – Право. – 2012. – №4(6). – С.14 – 25.

3) Кругликов А.П. Проблемы уголовного процессуальных отношений прокурора со следователем и руководителем следственного органа // Российская юстиция. – 2011. - №10. – С. 28-31.

4) Магомедов А.Ш. Проблемы эффективности требования прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. - №6-2(32) – С.101.

5) Лапин С.Ю. Прокурор-следователь: революция началась [Электронный ресурс] // Эж-Юрист. – 2007. - №26. – Электрон. дан. – Справ. сис. КонсультантПлюс. – Доступ из науч. б-ки Том. гос. ун-та.

6) Тен А. А Прокурорский надзор за предварительным следствием, осуществляемым следователями следственного комитета Российской Федерации // Бакалаврская ра-

бота. — 2016.Национальный исследовательский томский государственный университет (НИ ТГУ)Юридический институт Кафедра уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности. С. 55 – 57.