

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения
(СИУ РАНХиГС)»

**Предварительное судебное заседание: к вопросу необходимости в
упрощенном производстве**

Степанова Мария Владимировна

Студент (магистр)

Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия

E-mail: maria-vluki@mail.ru

Упрощенное производство – это вид судопроизводства, который справедливо можно охарактеризовать как «ускоренный» и «документарный», особенностями которого являются специфических формат рассмотрения дела без вызова сторон на основании полученных судом документов и доказательств, обосновывающих иски, в письменном виде.

К слову, значимой особенностью упрощенного производства в гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах также является отсутствие такой важной стадии подготовки дела к судебному разбирательству, как стадии предварительного судебного заседания.

Важность предварительного судебного заседания в судебном процессе, раскрывающая саму сущность этого правового явления, заключается в том, что именно от этой стадии в отдельных случаях может зависеть исход самого дела. К примеру, в суд может поступить отказ от дела по причине пропуска исковой давности, в ходе предварительного заседания может быть решен вопрос о назначении экспертизы.

Иными словами, предварительное судебное заседание способствует как достижению принципа процессуальной экономии, так и способствует достижению установления истины в ходе судопроизводства с наименьшими временными и материальными затратами.

В свою очередь, исходя из правовой природы упрощенного производства, а также отличительных характерных черт этого правового явления, в случае рассмотрения дела в порядке упрощенного производства видится чрезвычайно важной роль судьи в таком судебном процессе.

С момента вынесения определения о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, суд определяет срок для предоставления сторонам отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств, в обоснование исковых требований, а также срок для предоставления сторонам дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений, учитывая отсутствие ссылок на доказательства, которые не были раскрыты в установленный срок.

Также, суд предлагает сторонам урегулировать спор самостоятельно, то есть сообщает о возможности примирения.

В упрощенном производстве сроки предоставления документов, раскрытия доказательств сжатые, сам процесс четко регламентирован.

К сожалению, иногда стороны по причинам, не всегда зависящим от них самих, нарушают сроки раскрытия доказательств, четкий процесс упрощенного судопроизводства, неверно выбирают линию защиты. Череда таких ошибок оказывает негативное влияние на исход дела, возникает предпосылка необоснованного обжалования решений по таким делам, и как следствие, сам судебный процесс существенно затягивается.

Нарушение сторонами того или иного срока, или процесса как намеренно, так и непреднамеренно, в упрощенном производстве само по себе способно создать предпосылки возможности неверно выбранной линии разрешения дела судом, и как следствие, возможности апелляционного обжалования, перехода дела на рассмотрение по общим правилам

искового производства, что само собой не отвечает требованиям ни процессуальной экономики, ни уменьшения временных затрат всех участников процесса.

В связи с этим, видится справедливым и целесообразным рассмотрение вопроса о проведении предварительного заседания и по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства для обеспечения правильного, своевременного и всестороннего рассмотрения дела.

Источники и литература

- 1) Диордиева О. Н. Предварительное судебное заседание в гражданском процессе // Мировой судья. 2005. №6
- 2) Степанова М. В. Специфика апелляционного обжалования решений по делам упрощенного производства в арбитражном процессе// Студенческий: электронный научный журнал. 2025. № 6 (302).
- 3) Чекмарева А. В. Место и роль предварительного судебного заседания в гражданском судопроизводстве // Российский судья. 2017. №3