

Секция «Общественные науки: концептуальные подходы и их практическая реализация»

**Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессах:
сравнительный анализ**

Черепнина Елизавета Юрьевна

Студент (бакалавр)

Российская таможенная академия, Ростовский филиал, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: liza.cherepnina.03@bk.ru

Введение

Институт упрощенного производства в гражданском и арбитражном судопроизводстве служит для обеспечения процессуальной экономии и имеет цель ускорения судопроизводства и снижения судебной нагрузки.

Уже в XIX веке сокращенное производство официально появилось в 8-й главе Устава гражданского судопроизводства и косвенно имело сходство с нынешним упрощенным производством. Однако, по мнению Нефедьева Е.А., упрощенное производство дореволюционного периода не полностью отвечало тем задачам, для которых оно было создано, и являлось лишь полумерой, поскольку для рассмотрения дел в таком процессуальном порядке все же требовало прохождения через некоторые судебные разбирательства [1]. Упрощенное производство в дореволюционном периоде было отменено Законом «О преобразовании местного суда» 15.06.1912 г. [2]. В советском периоде как таковое не существовало, и не так давно вновь вернулось в практику российского судопроизводства.

Цель статьи – проанализировать упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессах посредством сравнения и выявления сходств/отличий упрощенного порядка в цивилистических процессах.

1. Общие положения упрощенного производства в гражданском и арбитражном судопроизводстве

Упрощенное производство было введено в связи с переходом к рыночной экономике и представляет собой разновидность искового производства, в которой рассматривается ряд категорий дел.

В 2016 году, когда упрощенное судопроизводство в арбитражном процессе доказало на практике свою эффективность, законодателем была предпринята попытка унифицировать два процесса, внедрив в гражданское судопроизводство упрощенный порядок рассмотрения дел, что способствовало сближению судов общей юрисдикции и арбитражных, повышая их эффективность и оптимизируя процессы.

Однако, на мой взгляд, абсолютного тождества упрощенного порядка рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессах невозможно по ряду причин, основной из которых выступает направленность арбитражного и гражданского процессов. Арбитражный процесс является более профессионализированным судопроизводством с особым субъектным составом, рассматривающий дела между предпринимателями и иными лицами, осуществляющими экономическую деятельность, в отличие от гражданского судопроизводства, который по своей природе более социализирован, в котором разрешаются дела широкого спектра правоотношений (гражданских, семейных, жилищных и т.д.). Проведем сравнительный анализ категории дел, рассматривающихся в цивилистических процессах в порядке упрощенного производства, и попытаемся выявить черты сходства и отличия, согласно нормам АПК и ГПК РФ.

Согласно пп.1 ч.1 ст. 227 АПК, пп. 1 ч. 1 ст. 232.2 ГПК, и в арбитражном, и в гражданском процессах могут быть рассмотрены в порядке упрощенного производства дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, в зависимости от цены иска. Так,

в арбитражном процессе цена иска не должна превышать 1200000 рублей для юридических лиц и 600000 для физических, а в гражданском процессе цена иска не должна превышать 250000 рублей. Такую дифференциацию можно объяснить различием самих субъектов гражданского и арбитражного процесса, точнее их финансовых возможностей.

Сходство упрощенного производства двух процессов можно проследить уже в императивной категории дел, которая рассматривается судом в упрощенном порядке независимо от цены иска. В соответствии с пп.3 ч.1 ст. 232.2 ГПК и пп.1 ч.2 ст. 227 АПК дела по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающие денежные обязательства ответчика, который их признает, но не исполняет, за исключением дел, которые будут рассматриваться в порядке приказного производства.

Наибольшее тождество можно проследить в категории дел, рассматривающихся в порядке упрощенного производства, где демонстрируется диспозитивность процессов, а именно группа дел, которые могут быть рассмотрены в упрощенном порядке по ходатайству сторон, суда при согласии другой стороны, если не имеется иных обстоятельств препятствующих рассмотрению дел в таком порядке, согласно ч. 2 ст. 232.2 ГПК, ч.3 ст. 227 АПК.

В соответствии с пп.2 ч.1 ст. 232.2 ГПК отличается от арбитражного процесса, так как предусматривает рассмотрение в порядке упрощенного производства дел о признании права собственности при цене иска не более 100000 рублей, в отличие от арбитражного процесса. Анализируя это отличие, можно прийти к выводу о возможности внедрения этой нормы в АПК РФ, поскольку введение этой категории дел в число, рассматриваемых в упрощенном порядке, стало бы эффективной новеллой, отвечающей принципам и задачам арбитражного процесса. Кроме того, в АПК допускается возможность рассмотрения в упрощенном порядке ряда категорий, которые не упоминаются в ГПК (дела об оспаривании ненормативных правовых актов, по требованиям о взыскании взносов и т.д.) и дела, не подлежащие рассмотрению и разрешению в порядке упрощенного производства в связи с разной подведомственностью дел судов арбитражного и гражданского процессов.

Помимо различий в категориях дел, рассматривающихся в упрощенном производстве, в ГПК и АПК существует целый ряд характеристик схожих и отличных по своей природе в АПК и ГПК, но в силу установленного регламента более подробно они не могут быть рассмотрены.

Заключение

Сравнивая упрощенное производство в одном и другом процессах, можно выявить три группы дел, которые рассматриваются судами в таком порядке:

1. Первая категория является императивным проявлением российского судопроизводства, по которому дела рассматриваются в порядке упрощенного производства в силу норм, прописанных в законе (ст. 227 АПК РФ, ст. 232.2 ГПК РФ). Эта категория отличается требованиями, предъявляемые сторонами в процессе, что объясняется различием субъектов арбитражного и гражданского судопроизводства.

2. Вторая категория выступает проявлением диспозитивности процессов и одинаково регулируется как нормами АПК РФ, так и нормами ГПК РФ. Диспозитивность категории определяется возможностью по ходатайству одной из сторон, при согласии другой, рассмотреть дело в порядке упрощенного производства или же по инициативе суда, при согласии уже обеих сторон, если не имеется препятствующих такому рассмотрению обстоятельств.

3. И наконец третья категория, определяющая исключения, то есть те категории дел, которые не могут рассмотрены в порядке упрощенного производства.

Источники и литература

- 1) 1. Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. Краснодар, 2005 г., С. 289-290.
- 2) 2. Нагдалиева Л. С. История развития упрощенного и приказного производства в российском арбитражном и гражданском процессе // Актуальные проблемы российского права. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-uproschennogo-i-prikaznogo-proizvodstva-v-rossiyskom-arbitrazhnom-i-grazhdanskom-protsesse> (дата обращения: 28.02.2025).
- 3) 3. Самсонов, Н. В. О рассмотрении гражданских дел в упрощенном порядке / Н. В. Самсонов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 7. – С. 18-21.
- 4) 4. Самсонов, Н. В. Групповые иски - новый вид исков в российском гражданском процессе / Н. В. Самсонов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 1. – С. 22-27.
- 5) 5. Самсонов, Н. В. Гражданский процесс : Учебное пособие разработано в соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 400301 «Юриспруденция» / Н. В. Самсонов. – Ростов-на-Дону : Дониздат, 2014. – 170 с. – ISBN 978-5-86216-321-6.