

К проблеме социальных функций Единого государственного экзамена

Научный руководитель – Темнова Лариса Витальевна

Стаценко Полина Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: polinasttsnk@gmail.com

Единый государственный экзамен (ЕГЭ), введенный в 2001 г. как эксперимент в пяти регионах России (республики Марий Эл, Чувашия, Якутия, Самарская и Ростовская области), стал одним из ключевых элементов реформы образования того периода. Его основная цель заключалась в совмещении выпускных школьных экзаменов и вступительных испытаний в вузы, а также в борьбе с коррупцией и повышении доступности высшего образования для выпускников из малообеспеченных семей и отдаленных регионов. Изначально ЕГЭ был связан с введением Государственных именных финансовых обязательств (ГИФО), которые предполагали финансирование образования в зависимости от результатов экзамена. Выпускники с высокими баллами (уровень А+) могли претендовать на большее государственное финансирование своего образования. Запланированные на этапе эксперимента задачи ЕГЭ включали расширение доступности высшего образования, снижение стресса у выпускников за счет совмещения выпускных и вступительных экзаменов, ослабление влияния вузов на школьное образование, создание объективной системы оценки знаний выпускников и качества образования [1].

История развития ЕГЭ в нашей стране имеет следующие этапы:

1. Этап эксперимента (1997-2002). В этот период ЕГЭ был частью масштабной реформы образования, включая присоединение России к Болонскому процессу. Основные задачи на этом этапе включали расширение доступности высшего образования, снижение стресса у выпускников за счет совмещения выпускных и вступительных экзаменов, ослабление влияния вузов на школьное образование и создание объективной системы оценки знаний. Успешность эксперимента привела к решению о его масштабировании.

2. Этап распространения (2003-2009). География и количество участников ЕГЭ значительно расширились. Была введена возможность заочной подачи документов в несколько вузов, что повысило мобильность абитуриентов. Именно поэтому на данном этапе стали очевидны основные недостатки системы, такие как недостаточная подготовка школ к новому формату экзамена и организационные проблемы, включая обеспечение информационной безопасности.

3. Этап трансформаций (2010-2015). В этот период ЕГЭ претерпел значительные изменения, включая добавление устной части по иностранным языкам, разделение экзамена по математике на базовый и профильный уровни, а также введение итогового сочинения как допуска к ЕГЭ. Эти изменения были направлены на повышение объективности оценки знаний и учет индивидуальных особенностей учащихся.

4. Современный этап (с 2015 г. по настоящее время). ЕГЭ стал институционализированной частью образовательной системы. В этот период были введены новые элементы, такие как ЕГЭ по китайскому языку, что отражает ориентацию политической линии России на Восток, а также задания, связанные с современными событиями (например, Специальная военная операция). Однако критика ЕГЭ продолжается, и ведутся дискуссии о его будущем: отмене или дальнейшем совершенствовании.

Несмотря на достигнутые цели, ЕГЭ сталкивается с серьезной критикой. Наиболее часто называемыми проблемами экзамена называют сведение подготовки к экзамену к «натаскиванию» на формат, что деформирует образовательный процесс, создание теневого рынка репетиторства, что подрывает формальную роль школы, рост доли расходов на репетиторов в бюджете семей, слабая корреляция между результатами ЕГЭ и успеваемостью студентов на первых курсах вузов и др.

Тем не менее, ЕГЭ выполняет важные социальные функции: он способствует социальной мобильности, предоставляя равные возможности для поступления в вузы выпускникам из разных регионов и социальных слоев, борется с коррупцией, минимизируя субъективное влияние на процесс поступления, позволяет сравнивать эффективность образования в разных регионах, что способствует выявлению и устранению неравенства в образовательной системе.

Несмотря на достигнутые успехи в повышении доступности высшего образования и борьбе с коррупцией, система ЕГЭ продолжает сталкиваться с вызовами, связанными с деформацией образовательного процесса и организационными проблемами. Будущее ЕГЭ зависит от способности системы адаптироваться к современным требованиям и критике, сохраняя при этом свои ключевые социальные функции. Дальнейшие исследования и обсуждения должны быть направлены на поиск баланса между объективностью оценки и сохранением качества образовательного процесса.

Источники и литература

- 1) Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки / Э. Д. Днепров. - Изд. 2-е, доп. - М. : Мариос, 2011. С. 333.