

Контргегемония: противостояние глобализации в теории и практике

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

Лисовски Хуберт Иво

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: hubert_lis@hotmail.com

Глобализация, как сложный и многогранный процесс, порождает как возможности для развития, так и угрозы для культурного и политического суверенитета отдельных государств и народов.

Анализ работ Антонио Грамши позволяет выйти за рамки традиционного марксистского понимания власти и выделить три уровня доминирования: экономический (базис), политический (надстройка) и идеологический (гегемония). Экономическая доминация определяется контролем над средствами производства, политическая – наличием государственной власти. Однако Грамши особое внимание уделяет гегемонии – доминированию определённых идеологических установок в сфере культуры, образования, СМИ, науки и интеллектуальной жизни, осуществляемому через гражданское общество. Гегемония – это не просто политический контроль, а тонкое, часто незаметное управление сознанием и поведением людей. Она осуществляется не только через принуждение, но и через распространение доминирующих идей и ценностей.

Противодействие гегемонии возможно только с помощью контргегемонии – создания альтернативной идеологической парадигмы и модели общества, основанных на иных ценностях и принципах. Контргегемония – это не просто противопоставление, а многоуровневая стратегия, требующая учета особенностей конкретной ситуации. Она предполагает объединение разнообразных актёров, от интеллектуалов и политических движений до отдельных личностей.

Грамши считал, что революция включает в себя три аспекта: экономический, политический и культурно-идеологический. Контргегемония должна учитывать эти три уровня и действовать на каждом из них. В условиях глобализации контргегемония должна быть глобальным проектом, объединяющим разнообразных акторов и ориентированным на создание альтернативного миропорядка.

Важно отметить, что марксизм, по мнению Дугина, является неудавшейся формой контргегемонии, поскольку он часто сочетался с национализмом и не смог эффективно противостоять гегемонии на Западе. Необходимо сосредоточиться на поиске нового «исторического пакта», объединяющего интеллектуалов и направленного на создание альтернативного миропорядка.

В контексте контргегемонии важно рассмотреть явление антикультуры. В отличие от контркультуры, представляющей собой активное противостояние системе, антикультура характеризуется пассивным приспособлением или циничным принятием существующего порядка вещей. Антикультура проявляется в апатии, отсутствии активной гражданской позиции, молчаливом согласии с доминирующими ценностями и участии в распространении гегемонистской идеологии.

Представители антикультуры часто занимают высокие посты в государственных и международных организациях, используя свой авторитет для продвижения гегемонии. Они могут получать материальные или иные преимущества от системы в обмен на молчаливое согласие или участие в распространении доминирующей идеологии. Подобная

ситуация способствует укреплению гегемонии, лишая систему активного сопротивления со стороны интеллектуалов.

Интеллектуалы играют ключевую роль как в формировании гегемонии, так и в создании контргегемонии. Грамши подчёркивал их автономию и возможность сделать выбор – служить гегемонии или революции. В условиях глобализации этот выбор становится ещё более актуальным. Интеллектуалы, составляющие антикультуру, часто оказываются в зависимости от системы, получая от неё материальные или иные преимущества в обмен на молчаливое согласие или участие в распространении доминирующей идеологии. Они могут занимать высокие посты в государственных и международных организациях, используя свой авторитет для продвижения гегемонии.

В то же время интеллектуалы могут играть ключевую роль в создании контргегемонии. Они могут формировать «исторический блок», объединяющий представителей разных слоёв общества и направленный на создание альтернативной идеологии и модели общества. Для эффективной контргегемонии необходимо объединение интеллектуалов различных ориентаций, способных к критическому осмыслению реальности и разработке альтернативных моделей жизни и организации общества.

Разработка эффективной стратегии контргегемонии — важнейшая задача современности. Она требует глубокого анализа механизмов гегемонии и создания альтернативной модели мира, основанной на иных ценностях и принципах. Дугин подчёркивает необходимость исследования «кода» западной цивилизации, понимания корней капитала и переосмысления самой гегемонии. Марксизм, как уже отмечалось, является неудавшейся формой контргегемонии. Необходимо разработать новую теорию, которая учитывала бы особенности современного мира и была способна противостоять глобализации и либеральному нигилизму.

В заключение следует подчеркнуть, что противостояние глобальной гегемонии требует разработки стратегии контргегемонии в целом, учитывая как активные формы противостояния, так и феномен антикультуры как пассивного приспособления.

Источники и литература

- 1) Дугин А.Г. Четвертая Русь. Контргегемония. Русский концепт // Академический проект, 2022
- 2) Депрем О. Пост-марксистские дискуссии о содержании понятия «гегемония» в концепции А. Грамши // Культура и цивилизация №2(20), 2024
- 3) Hicks Stephen R.C. Explaining Postmodernism // Scholargy Publishing, 2004
- 4) Karoń K. Historia Antykultury 1.0 Podstawy wiedzy społecznej // Издатель: опубликовано автором, ISBN 9788395195204, 2018
- 5) Tatarkiewicz W. Historia filozofii tom III // PWN 1978
- 6) <https://koppel.pro/guest/uchenie-o-gegemonii-antonio-gramshi-11170>