

Роль языковой политики Петра Первого в становлении современного русского литературного языка

Шермирзаева Сабрина Тохиржоновна

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: sabrinash16@mail.ru

Начало XVIII века по праву является одним из самых противоречивых эпох в Российской истории. В этот период осуществляется переход из древней истории в эпоху новую под предводительством Петра-преобразователя (1682 – 1725), выдающегося государственного деятеля, принявшего титул первого Императора всероссийского в 1721 года. Его реформаторская деятельность затрагивает все сферы жизни русского общества: образование, промышленность, технику, церковь, литературу, язык, быт. Пётр Первый, преследуя свою главную цель - обеспечить Российское государство перспективным будущим и защитой от внешнего врага, в своих начинаниях и нововведениях хотел реализовать идеи практичности, простоты, точности и рационализма, что было присуще европейскому просвещению и пути развития.

Несмотря на всю противоречивость фигуры Петра Первого и неоднозначного отношения к его реформаторской деятельности, именно в начале XVIII века начинается формирование литературного языка нового типа на народной основе и ограничение функционирования церковнославянского языка, некогда бывшего ядром культурно-языкового сознания древнерусского человека, лишь сферой богослужения. Так, языковая политика царя-преобразователя выходила за рамки лишь «практичности» и «пользы» нового языка, а проходила во взаимосвязи с экстралингвистическими процессами, удовлетворяя потребности европеизированного, секулярного политического дискурса новой власти.

Реформа языка, проведённая при Петре Первом, затронула все сферы русского языка. В этот период формируется «национальный литературный язык», который ознаменовывает изменения не только сугубо языковые, но и те, что имеют влияние на картину мира общества и особенности государственного управления. Учитывая, какие потрясения пережила Россия в предыдущие годы (Смутное время, битва династий после смерти царя Алексея Михайловича, стрельцкий бунт, вследствие которого произошёл захват власти царевной Софьей), нарастала острая необходимость в централизации государства и создании единой *светской* гармоничной системы не только в сфере администрации, но и культуры, просвещения. Этого можно было достичь, проложив прочный фундамент – единый язык, на котором бы возвышался этот «Российский левиафан» [С. М. Живов 1996: 23].

Формирование литературного языка нового типа, начавшееся в XVIII веке, продолжалось вплоть до XIX столетия. На протяжении этого времени значительную роль в этом процессе сыграли М. В. Ломоносов, В. К. Тредиаковский, В. Е. Адогуров, Н. М. Карамзин и А. С. Пушкин, в эпоху которого и складывается окончательно современный литературный русский язык. Что нам даёт почву для научного закрепления этой теории? Так, именно в этот достаточно продолжительный период русский язык обретает такие необходимые параметры, как:

- Полифункциональность характеризует «язык, отличающийся широким спектром социальных и коммуникативных функций языка в культурной, политической, социально-экономической и частной жизни народов»;
- Общезначимость – «общеупотребительные языковые средства, их отбор и использование, признаваемые пригодными в конкретный исторический период»;

- Кодифицированность – «закрепление, фиксация языковых норм, отражающихся в учебниках, грамматиках, словарях»;
- Стилистическую дифференциацию – «разновидности языка, закреплённые в данном обществе традицией за одной из наиболее общих сфер социальной жизни и частично отличающаяся от других разновидностей того же языка по всем основным параметрам - лексикой, грамматикой, фонетикой» [К. А. Войлова 2020:13] .

В ходе активной деятельности императора язык письменности обретает «полифункциональность и общезначимость» (утрачиваются некоторые его регистры (гибридный и приказной языки), а другие ограничиваются определённой сферой использования, как, например, церковнославянский, ставший языком богослужения); далее, в 1730-е годы, он становится систематизированным и нормированным, что позволяет нам говорить о развитии третьего основного качества литературного языка в современном понимании – кодификации. Те элементы языка, которые кодифицированный язык не вообрал в себя, но которые отражали письменные традиции, обретают *стилистическую окраску* уже позднее.

Также Пётр самолично инициирует создание русского гражданского шрифта по образцу латинского алфавита. Окончательный его вариант утверждается в 1710 году.

Языковая реформа Петра отражает и новые радикальные государственные цели, им преследуемые, а именно его стремление секуляризовать общество, проводя черту между светской и церковной жизнью. Передел языка был также важен, как и передел всей культурной действительности русской жизни, так как язык отражает сознание народа, особенности его жизни и предпочтения. Это несомненно отвечало политическому дискурсу Петра, который стремился разорвать цепи «мрачного», «примитивного» Средневековья и преобразовать свою страну.

Источники и литература

- 1) 1. Войлова К.А., Леденёва В.В. «История русского литературного языка». Учебник, 2 - е издание. М: Издательство Юрайт, 2020. – 432 с.
- 2) 2. В.М. Живов «Язык и культура в России XVIII века». Петровская реформа языка. Культурно-языковая ситуация Петровской эпохи. М., 1996 год.