

Секция «Историческая наука и ее отражение в образовании»

Метод эмпатии в исследовании исторических персоналий (на примере изучения личности и деятельности А.В. Колчака)

Ильченко Мария Александровна

Аспирант

Самарский государственный социально-педагогический университет, Исторический факультет, Самара, Россия
E-mail: strays885@yandex.ru

В современный период исследования исторических событий все большую популярность приобретает тема исторических персоналий. Она связана прежде всего с открытием новых тем и методологических подходов для биографических исследований, а также попыткой найти ответ на главный вопрос философии истории: кто делает историю – люди или обстоятельства [3]?

Поэтому, в научном и околонучном пространстве все чаще стала возникать полемика относительно взаимовлияния истории и биографии. При этом, отмечая эту взаимобусловленность, исследователи должны исходить из внутреннего мира рассматриваемой персоналии, а именно какими же именно человеческими качествами обладал тот или иной исторический деятель [6]. Ведь, в сущности, анализируя объект исторического исследования, представляющий собой мир людей, общество и личность, наполненных эмоциями, важно понимать, что они оказывают едва ли меньшее влияние на ход событий, чем рациональное осознание людьми своих интересов [6]. И современный исследователь, обращаясь с документами и материалами изучаемой эпохи, помимо фактов соприкасается и отчасти заражается теми же переживаниями и эмоциями, которыми жили люди того времени. В этом ему помогает *метод эмпатии* (означает способность «вчувствоваться» в другого человека, улавливать его внутреннее состояние, видеть мир глазами с его точки зрения. В данном смысле термин введен американским психологом Э. Титченером в начале XX века по аналогии с термином «симпатия» [9]), который в исторической науке используется для воссоздания исторической эпохи, которая также должна быть не только прочитана, но и прочувствована изнутри [7].

Применение данного подхода способствует наиболее широкому раскрытию морально-психологического состояния исследуемой исторической персоналии в конкретно-обусловленной исторической обстановке, его мотивации, линии и способах поведения в той ли иной ситуации, формированию его мировоззрения и нравственных ценностей. Выше сказанное, как нельзя лучше, подтверждает и известный российский историк А.Я. Гуревич, говоря, что для выявления ментальности историку приходится верить не непосредственно выраженным заявлениям людей, оставивших те или иные тексты и т.п., но «докапываться» до более потаенного пласта их сознания, который может быть обнаружен в этих источниках [1]. Таким образом, с помощью эмпатии исследователь, в какой-то мере, вживается в определенную эпоху и вместе с исследуемой личностью прочувствует и проживает хронологию событий, в перипетии которых та участвовала.

Однако, нельзя не обозначить и проблему такого подхода, которая выражается в том, что нередко исследователь, сочувствующий объекту своего изучения, вставая на его позицию и целиком разделяя ее, теряет беспристрастность, что ведет к снижению качества и объективности выводов исследования. При этом для исследователя исторических персоналий существует и иная опасность. Она связана с идеологическими позициями исследователя, когда на оценку жизненного пути и творчества личности оказывают влияние стереотипы общественного мнения, распространенные представления о достоинствах и пороках [5].

На данном этапе развития отечественной исторической науки пристальный интерес к изучению ее эмоциональной составляющей подталкивает многих исследователей обратиться к освоению данной области, наблюдая в ней серьезный потенциал. Особенно, такой подход применим при рассмотрении масштабных, культурно-идеологических событий Гражданской войны в России 1918-1920 гг., в том числе основных ее участников. От их решений, поступков, мировоззренческой позиции зависели судьбы многих других людей в частности, и судьба государства в целом. К числу, наиболее заметных и ярких фигур данного периода, без сомнения можно отнести адмирала Российского флота – Александра Васильевича Колчака (1874-1920 гг.).

Именно ему была отведена исключительная роль в указанных эпохальных страницах истории, с одной стороны как символа объединения всех белых вооруженных формирований, ведущих борьбу с советской властью, в качестве Верховного правителя России, с другой как человека, который проиграл «главное сражение своей жизни», сражаясь за неосуществимые идеалы. Поэтому, его личность, и связанные с ней события, представляются во многом неоднозначными, противоречивыми и трагическими, вызывая повышенный интерес среди большого количества исследователей и публицистов [2,4,8,10]. При этом, их мнения выглядят диаметрально противоположными: одни восхищаются фигурой адмирала, другие считают его военным преступником и предателем, находящимся на службе у иностранных государств, но равнодушным имя А.В. Колчака не оставляет практически никого.

Исходя из вышеизложенного, принципиально важно при исследовании и реконструкции деятельности такой крупномасштабной исторической личности, как А.В. Колчак, опираться на синтез логических и интуитивных, эмпатичных фактов, таких как понимание исторической обстановки того времени, уклада жизни, бытовых условий, окружения, а также выявление тех особенностей воспитания, образования, службы, интересов, которые повлияли на сложившееся мировоззрение и морально-психологические качества. Сопоставление всех перечисленных факторов позволит не только построить соответствующий событийный ряд его биографии, но и в самом широком фокусе охарактеризовать индивидуальность и личность адмирала, а также учесть их влияние при решении им конкретных задач, определивших вектор развития некоторых этапов его жизненного и профессионального пути и даже опровергнуть ряд сформированных идеологических «клише», сложившихся под влиянием времени или современных тенденций.

Источники и литература

- 1) Гуревич А. Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1. С. 56-70.
- 2) Дроков С.В. Подлинные протоколы допросов А.В. Колчака и А.В. Тимиревой // «Отечественные архивы», 1994. № 5. С. 84-97
- 3) Жуйков Д.А. Основные методологические проблемы биографического исследования в современной историографии // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 25 (279). С.133-136.
- 4) Зырянов П. Н. Адмирал Колчак. Верховный правитель России. М.: Молодая гвардия, 2006. 635 с.
- 5) Иконникова Светлана Николаевна Биографика как часть исторической культурологии // Вестник СПбГИК. 2012. №2. С.6-10.
- 6) Ипполитов Г.М. Как трудно избежать соблазна биографию писать, или Размышления о некоторых теоретико-методологических основах исследования исторических персоналий // Клио. Журн. для ученых. 2011. №6. С.143-149.

- 7) Ковальзон М.М. Эмпатия как метод воссоздания душевного мира человека и социума // Философские науки. 2011. № 5. С. 70-82.
- 8) Кручинин А. С. Адмирал Колчак: жизнь, подвиг, память. М.: АСТ: Полиграфиздат, 2010. 538 с.
- 9) Философский энциклопедический словарь / Подгот. А.Л. Грекулова и др. – М., 1999, С. 539.
- 10) Хандорин В. Г. Адмирал Колчак. Правда и мифы. Томск: Издательство Томского Университета, 2007. 276 с.