

Воздействующий потенциал речевых стратегий англоязычного политического дискурса

Аграшева Ольга Евгеньевна

Аспирант

Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева, Саранск,
Россия

E-mail: olyagrash@mail.ru

Речевое воздействие – это лингвистический феномен, находящийся в сфере интересов психолингвистики. Практическая реализация речевого воздействия представляет собой комплексное явление, которое включает в себя как бессознательный, так и сознательный компоненты. В случае, когда речь идёт о сознательном воздействии, оно, как правило, не реализуется хаотично – это система, порождённая интенциями говорящего и имеющая конкретные механизмы осуществления. При этом последние обусловлены ещё и дискурсивно. В настоящем исследовании мы анализируем лингвистическую составляющую воздействующих стратегий и тактик в рамках политического дискурса как одного из ключевых, социально-значимых дискурсов.

Существует множество классификаций стратегий политического дискурса со своими содержательными особенностями [Михалёва 2009; Шейгал 2005], но две стратегии (как правило, с вариативными названиями) появляются в работах исследователей чаще всего – это стратегии “intensify” (иначе называемая стратегия «на повышение») и “downplay” (иначе называемая стратегия «на понижение» или стратегия дискредитации) [Larson 2013].

В рамках первой стратегии можно выделить такие тактики, как тактика самопрезентации и тактика самозащиты.

Тактика самопрезентации направлена на создание в сознании аудитории положительного образа политика. Она первостепенна для любого политика, поскольку завязана на имидже и восприятии широких масс, в интересах которых политики и работают. Тактика самозащиты часто дополняет тактику самопрезентации, поскольку направлена на восстановление сконструированного образа. В дальнейшем она также может выражаться даже в форме нападения на конкурента/источник, распространивших ложную/порочающую информацию.

В рамках второй стратегии можно выделить тактики обвинения и угрозы.

Тактика обвинения является классической для предвыборных кампаний и часто используется в ходе борьбы за электорат. С точки зрения как языкового оформления, так и содержательного наполнения она подразумевает высокий уровень экспрессии, за счёт чего на неё обращают внимание СМИ и активно популяризируют, что, в конечном итоге, играет на руку политическим деятелям. В самых крайних проявлениях тактика обвинения может сопровождаться тактикой угрозы. Традиционно последняя используется довольно редко, в силу причин этикетного и стилистического характеров. Более того, если она и задействуется в политическом дискурсе, то имеет завуалированное выражение. Однако в последнее время в связи с обострением международной политической ситуации в разных регионах данная тенденция претерпевает изменения.

В качестве материала настоящего исследования были взяты тексты выступлений американских и британских представителей политической сферы. В их речах были обнаружены вышеописанные стратегии и тактики, а затем был проведён подробный лингвистический анализ, позволивший вычленив конкретные средства лексического, грамматического и стилистического характеров, задействованные в реализации воздействующей составляющей обозначенных тактик и стратегий.

Результаты проведённого анализа носят ярко выраженный практико-ориентированный характер, поскольку могут быть использованы при составлении публичных выступлений на английском языке и при анализе воздействующего потенциала выступлений современных политических деятелей. В качестве дальнейшей перспективы исследования можно предложить более глубокий и подробный анализ воздействующих стратегий в речах каждого отдельно взятого деятеля на протяжении всей политической карьеры; выяснить, какие особенности могут возникать при сравнении британского и американского политических дискурсов; провести сравнительный междискурсивный анализ для выделения наиболее характерных особенностей присущих различным дискурсам.

Источники и литература

- 1) Михалёва О.Л. Политический дискурс: Специфика манипулятивного воздействия / О.Л. Михалёва. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 256 с.
- 2) Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса: дис. ... д-ра филол. наук. – Волгоград, 2005. – 434 с.
- 3) Larson Ch.U. Persuasion: reception and responsibility. – Boston: Wadsworth Cengage Learning, 2013. – 481 p.