

Соотношение права наций на самоопределения и принципа территориальной целостности

Акаев Камиль Арсланович

Студент (бакалавр)

Дагестанский государственный университет, Россия

E-mail: kamil.akaev.dag@gmail.com

Соотношение права на самоопределение и принципа территориальной целостности - один из самых сложных и противоречивых вопросов в современном международном праве.

Разрешая это противоречие, международное сообщество обычно стремится найти баланс между двумя принципами. В большинстве случаев предпочтение отдается принципу территориальной целостности, особенно когда речь идет о насильственных действиях, направленных на изменение границ. Однако в некоторых случаях, например, при наличии длительного конфликта или нарушения прав человека, международное сообщество может признать право на самоопределение.

В любом случае решение этого вопроса требует тщательного анализа конкретной ситуации и учета всех факторов, включая исторические, политические, экономические и культурные аспекты.

Реализация права на самоопределение является предметом активных дискуссий среди юристов и политиков в связи с неоднозначным толкованием этого права и сложностью его применения. Международные споры и конфликты, связанные с этой проблемой, подчеркивают актуальность изучения данного вопроса.

Право на самоопределение стало одним из принципов нынешнего международного и конституционного права, благодаря ему произошли знаковые процессы в виде деколонизации народов Африки и Азии.

Этот принцип закреплен в Уставе ООН, Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Пактах о правах человека и в других НПА международного права.

Однако на основе этого принципа в нашем мире происходит многие политико-право-этнические конфликты как в истории прошлого и нынешнего (Украинский кризис, война в Нагорном Карабахе, противостояние на Святой Земле и др.).

Его суть заключается в том, что каждый народ имеет неотъемлемое право свободно определять свой политический статус, а также осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие без вмешательства извне.

Выражение народов и этносов на самоопределение возможно в разных формах в зависимости от его историко-правового наследия/опыта:

- Создание своего национального государства (Страны СНГ, бывшей Югославии, Бархатный развод Чехословакии и др.)
- Объединение с другим государством (Создание из бывших колоний Британии Соединённых Штатов Америки; образование Союза ССР, и т.п.)
- Автономия или самоуправление (Соединенное Королевство состоящая из 4 автономных частей ; Автономные сообщества(области) Испании (Италии))

Обычно международное сообщество пытается достичь равновесия между этими двумя принципами, но иногда отдаёт предпочтение одному из них в определённых обстоятельствах.

Государства обязаны уважать и обеспечивать реализацию права на самоопределение на своей территории, однако в силу принципов нерушимости границ и принципа территориальной целостности они могут применять силу при попытках незаконной сецессии (выхода из состава государства).

Принцип территориальной целостности, наряду с правом на самоопределение, является одним из краеугольных камней современного международного права. В нем провозглашается, что территория каждого государства неделима и неприкосновенна, и любые посягательства на нее со стороны других государств недопустимы.

Решение о том, как применять эти принципы в той или иной ситуации, зависит от многих факторов, например:

Декларация о принципах международного права (1970) и Хельсинский заключительный акт совещания по безопасности сотрудничеству в Европе (1975) защищает государства от неправомерного сепаратизма, сохраняя их территориальную целостность и нерушимость их границ.

Баланс между правом на самоопределение и принципом территориальной целостности – сложная задача, требующая тщательного учета всех аспектов.

К сожалению, существует избирательный механизм признания суверенитета отколовшегося государства, который часто зависит от интересов международного сообщества. Это может привести к тому, что признание новых государств будет использоваться как инструмент давления на другие страны и создавать дополнительные проблемы и конфликты. Таким образом, хотя принцип самоопределения народов изначально был призван преодолеть колониальную зависимость, сегодня его использование может противоречить нормам международного права и способствовать борьбе за территории и ресурсы.

Соотношение права народов на самоопределение с другими принципами международного права оценивается в современной правовой доктрине весьма неоднозначно.

Так, например Верховный суд Канады в 1998 году, рассматривая отделение Квебека, подчеркнул: государства имеют право на защиту целостности, но с соблюдением принципов равенства, недискриминации и представительства всех людей на территории.

В Российской практике такое было в 1990-х годах. Так, Постановление Конституционного Суда РСФСР от 13 марта 1992 года № П-РЗ-I стало знаковым событием для проблемы возможного сепаратизма в Российской Федерации на причине противоречия обоих принципов: право на самоопределение и принцип территориальной целостности.

Суд признал, что суверенитет принадлежит РСФСР (России) в целом, и Декларация о государственном суверенитете Татарской ССР, заявляющая о республиканском суверенитете, противоречит Конституции 1978 года (гл.7 ст. 70,71,78,81 и др.).

В то же время, Конституционный суд РСФСР не отрицало право на самоопределение полностью полагаясь на международное право (статья 29 Всеобщей декларации прав человека, резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 41/117 от 4 декабря 1986 года и др.). Суд указал на возможность построения отношений между РСФСР и Татарстаном на основе договора, что стало шагом к учету региональных особенностей для будущего федерального договора. Постановление стало компромиссным решением, балансирующим между правом на самоопределение и принципом территориальной целостности.

Вывод:

В современном мире право народов на самоопределение и принцип территориальной целостности государств часто сталкиваются. Народы имеют право определять свой статус и развитие, однако территориальная целостность запрещает разделение государств. Противоречие становится наиболее явным при сецессии. Разрешение таких конфликтов требует учета истории, волеизъявления населения и соблюдения международного права. Важно понимать, что оба принципа не являются абсолютными, и в каждом случае нужно

находить баланс между ними. Они формируют основу международного порядка и могут как разрешать конфликты, так и способствовать их эскалации. Соблюдение этих принципов важно в соответствии с международными нормами и стандартами.

С одной стороны, народы имеют право свободно определять свой политический статус, экономическое, социальное и культурное развитие. С другой стороны, принцип территориальной целостности запрещает любые действия, направленные на расчленение или нарушение единства государств.

Это противоречие наиболее ярко проявляется в случае сепарации, когда часть территории государства хочет отделиться и стать независимой.

Разрешение таких конфликтов требует тщательного учета исторического контекста, волеизъявления населения и соблюдения норм международного права.

В каждом конкретном случае необходимо соблюдать баланс между этими двумя принципами. Принципы самоопределения и территориальной целостности лежат в основе международного порядка и могут использоваться как для разрешения конфликтов и разногласий между государствами, так и для их эскалации.

Источники и литература

- 1) Мурин П. С. СООТНОШЕНИЕ ПРАВА НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ПРИНЦИПА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ ГОСУДАРСТВ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ 4.0 //ББК 67.4 я43 А 43. – 2022. – С. 34 URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49280066_86141793.pdf (дата обращения: 20.03.2024).
- 2) Харебов, Р. Д. Соотношение принципа территориальной целостности государства и права народов на самоопределение / Р. Д. Харебов // ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ И КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ современной науки : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 20 сентября 2021 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Иванова Ирина Игоревна), 2021. – С. 32-37. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46576996_81778848.pdf (дата обращения: 20.03.2024).
- 3) Одегова Л. Ю., Куличенко Д. А. ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ПРИНЦИПА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ И ПРАВА НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ЕЕ РАЗРЕШЕНИЯ //Донецкие чтения 2022: образование, наука. – С. 59. URL: http://science.donnu.ru/wp-content/uploads/2022/10/dch_2022-tom-8-yuridicheskie-nauki-2.pdf#page=61 (дата обращения: 20.03.2024).
- 4) Устав Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк: Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL:<https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 20.03.2024).