

ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ

Загибова Макка Аслановна

Студент (бакалавр)

Чеченский государственный университет, Институт экономики и финансов, Грозный,
Россия

E-mail: zagibova.makka@bk.ru

ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬ- НОСТЬ

Загибова М.А., Тухугов Я.Ш.,

*Студент, 4 курс бакалавриата, направление "Экономика", профиль "Бухгалтерский
учет, анализ, аудит в цифровой экономике"*

*Студент, 3 курс бакалавриата, направление "Экономика", профиль "Налоги и налого-
обложение"*

Научный руководитель: Куразова Диана Алдамовна

Старший преподаватель кафедры «Учет, анализ и аудит в цифровой экономике»

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова», Гроз-
ный, Россия*

Аннотация: ИИ может повлиять на общество в ряде областей, помимо экономики, включая национальную безопасность, политику и культуру. Данная работа направлена на изучение влияния ИИ на одну из обширных областей макроэкономических, а именно рост производительности. Технологии ИИ могут развиваться в разных направлениях. Конкретное будущее, которое возникнет, будет следствием многих вещей, включая технологические и политические решения. Для изучения влияния ИИ в области будут представлены два варианта развития, которые ведут к совершенно разному будущему ИИ и экономики. В каждом случае плохое будущее — это путь наименьшего сопротивления. Для достижения лучшего будущего потребуется хорошая политика внедрения ИИ в отрасль.

Ключевые слова: ИИ, макроэкономика, экономический рост, производительность.

Производительность (выпуск на единицу вложенных ресурсов) больше, чем любой другой фактор, определяет богатство стран и уровень жизни их людей. При более высокой производительности такие проблемы, как бюджетный дефицит, сокращение бедности, здравоохранение и окружающая среда, становятся гораздо более управляемыми. Ускорение роста производительности может быть самой фундаментальной экономической проблемой в мире.

Будущее с низкой производительностью.

На одном из направлений развития производительности влияние ИИ ограничено. Несмотря на быстрое улучшение технических возможностей ИИ, его внедрение предприятиями может продолжаться медленно и ограничиваться крупными фирмами. [7] Экономика ИИ может оказаться очень узкой, направленной на экономию труда (то, что Дарон Аджемоглу и Саймон Джонсон называют «посредственной технологией», такой как автоматизированная касса в продуктовых магазинах), а не на то, что позволяет работникам делать что-то новое или мощное. Уволенные работники могут непропорционально оказаться на еще менее производительных и менее динамичных рабочих местах, что еще больше снизит любые совокупные выгоды для долгосрочных темпов роста производительности экономики.

И, как и в случае с беспилотными автомобилями, технологические проблемы перехода от впечатляющего доказательства концепции к высоконадежному продукту могут

еще больше усугубляться правовым режимом, который не был разработан для внедрения этой новой технологии и может серьезно затруднить ее внедрение. разработка. В случае с ИИ существует огромная неопределенность в отношении того, что подразумевают действующие законы, касающиеся интеллектуальной собственности, когда модели обучаются на миллионах точек данных, которые могут включать защищенную интеллектуальную собственность других лиц. [1]

«Путь, ведущий к худшему будущему, — это путь наименьшего сопротивления и приводит к низкому росту производительности, более высокому неравенству доходов и более высокой концентрации промышленности».

Кроме того, государственные регулирующие органы, движимые различными проблемами, могут вводить строгие правила, которые замедляют скорость разработки и распространения ИИ. Их могут даже подталкивать первые разработчики ИИ, которые стремятся защитить свое лидерство.

Высокопроизводительное будущее.

Но есть альтернативный сценарий, в котором ИИ приведет к будущему с более высоким ростом производительности. ИИ может быть применен к значительной части задач, выполняемых большинством работников [6], и значительно повысить производительность этих задач. В этом будущем ИИ оправдывает свое обещание стать самым радикальным технологическим прорывом за многие десятилетия. Более того, в конечном итоге оно дополняет работников, освобождая их тратить больше времени на нерутинные, творческие и изобретательные задачи, а не просто заменяя их. ИИ фиксирует и воплощает неявные знания (приобретенные на основе опыта, но трудно сформулированные) отдельных лиц и организаций, опираясь на огромные объемы недавно оцифрованных данных. В результате все больше работников могут тратить больше времени на решение новых проблем, а растущая доля рабочей силы все больше напоминает общество ученых-исследователей и новаторов. Результатом является экономика не просто с более высоким уровнем производительности, но и с постоянно более высокими темпами роста. [3]

В этом будущем успешная интеграция ИИ с роботами также означает, что гораздо большая часть экономики будет подвержена прогрессу, связанному с ИИ. И ИИ позволяет обществу не просто делать лучше то, что оно уже делает, но и делать и предвидеть вещи, которые раньше было невозможно себе представить. Исследования в области медицины, поддерживаемые искусственным интеллектом, позволяют добиться радикального прогресса в знаниях о биологии человека и разработке лекарств. ИИ становится способным помогать двигателю творчества и научных открытий — математике, науке, дальнейшему развитию ИИ — своего рода рекурсивному самосовершенствованию, которое когда-то было всего лишь научно-фантастическим мысленным экспериментом.

На каждой из вариантов развития путь, ведущий к худшему будущему, — это путь наименьшего сопротивления и приводит к низкому росту производительности, более высокому неравенству доходов и более высокой концентрации промышленности. Чтобы выйти на экономически выгодный путь внедрения ИИ в макроэкономику, потребуется упорная работа и разумные политические меры, которые помогут сформировать будущее технологий и экономики. [4]

Также важно оценить более широкую точку зрения на политику. Большая часть дискуссий о регулировании ИИ сейчас ведется в рамках своего рода гидравлической модели: следует ли государству иметь больше ИИ или меньше ИИ — или даже запретить ИИ. Эта дискуссия возникает, когда ИИ воспринимается как своего рода фиксированная вещь с заранее определенным будущим. ИИ может действовать быстро или медленно. Лаборатории искусственного интеллекта и компьютерных наук в университетах также будут разрабатывать модели искусственного интеллекта, некоторые из которых они сделают от-

крытыми. Большое влияние окажут федеральные законодатели и регулирующие органы, равно как и местные.

Источники и литература

- 1) Алферьев Д. А. Развитие искусственного интеллекта в современной экономике / Д. А. Алферьев, А. Е. Кремин // Human Progress. – 2020. – Т. 6, № 1. – С. 2. – URL: http://www.elibrary.ru/download/elibrary_42799982_58084084.pdf.
- 2) Ларин С. Н. Особенности развития технологий искусственного интеллекта / С. Н. Ларин, Н. А. Соколов, Л. И. Герасимова // Экономические исследования и разработки. – 2019. – № 6. – С. 81-92. – URL: <http://edrf.ru/article/10-06-2019>.
- 3) Соколова Ирина Сергеевна, Гальдин Антон Александрович Практическое применение искусственного интеллекта в условиях цифровой экономики // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2018. №2 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prakticheskoe-primenenieiskusstvennogo-intellekta-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki>.
- 4) Autor, David, Frank Levy, and Richard Murnane – 2003 // the Skill Content of Recent Technological Change // Quarterly Journal of Economics 118 (4): 1279–333. – https://scholar.google.com/scholar_lookup?title=The+Skill+Content+of+Recent+Technological+Change&author=David+Frank+Richard+Autor+Levy+Murnane&publication_year=2003&journal=Quarterly+Journal+of+Economics&volume=118&issue=4&pages=1279-333
- 5) Brynjolfsson, Erik, Danielle Li, and Lindsay Raymond – 2023 // Generative AI at Work // NBER Working Paper 31161, National Bureau of Economic Research, Cambridge, MA.
- 6) Eloundou, Tyna, Sam Manning, Panels Mishkin, and Daniel Rock – 2023 // GPTs Are GPTs: An Early Look at the Labor Market Impact Potential of Large Language Models // arXiv preprint arXiv: 2303.10130. – https://scholar.google.com/scholar_lookup?title=GPTs+Are+GPTs%3A+An+Early+Look+at+the+Labor+Market+Impact+Potential+of+Large+Language+Models&author=Tyna+Sam+Panels+Daniel+Eloundou+Manning+Mishkin+Rock&publication_year=2023
- 7) Zolas, Nicholas, Zachary Krof, Erik Brynjolfsson, Kristina McElheran, David N. Beede, Cathy Bufington, Nathan Goldschlag, Lucia Foster, and Emin Dinlersoz. 2021. “Advanced Technologies Adoption and Use by U.S. Firms: Evidence from the Annual Business Survey.” NBER Working Paper 28290, National Bureau of Economic Research, Cambridge, MA. <https://www.nber.org/papers/w28290>.