

Различие мотивации и самооценки по гендерному признаку между студентами

Исаева Полина Андреевна

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия

E-mail: polinaisae41@yandex.ru

В статье представлены результаты эмпирического исследования мотивации и самооценки студентов университета. В качестве гипотезы выступило предположение, что существует различия мотивации в учебной деятельности и самооценки между юношами и девушками, обучающимися в университете. Предметом исследования являются психологические условия различий мотивации и самооценки между полами. Изучение особенности самооценки и уровень мотивации человека даёт обширную информацию о личности, позволяет выявить её лучшие и слабые стороны, и предположить, какая профессиональная деятельность подойдет человеку.

Результаты данной работы могут быть применены в повседневном общении, так как в процессе общения и обучения необходимо поддерживать уровень мотивации и стремиться к адекватной самооценке. Полученные данные актуальны для сравнения личностных характеристик между юношами и девушками в студенческие годы.

Ключевые слова: гендер, мотивация, самооценка, студент.

Самооценка – это личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности, как автономная характеристика личности, её центральный компонент, формирующийся при активном участии личности и отражающий своеобразие её внутреннего мира. Главными функциями, выполняемыми самооценкой, являются регуляторная, в которой происходит решение задач личностного выбора, и защитная, которая обеспечивает относительную стабильность и независимость личности.[2] Самооценка идёт параллельно с самоуважением, самочувствием, самопринятием и самоотношением. На формирование самооценки студента оказывает влияние множество факторов, к которым относят семейный климат и взаимоотношения между родственниками, воспитание, влияние и отношение окружающих, образовательная среда.[5]

Л.С. Бочкарёва изучала самооценку в студенческом возрасте и связывала её с одной из центральных потребностей в данном возрасте – необходимостью самоутверждения, с желанием студента найти своё место в жизни, утвердиться в качестве члена общества в глазах других и в своём собственном мышлении.

Мотивация – это динамический процесс, который управляет поведением человека и определяет его организованность, направленность и активность в какой-либо деятельности. Исследовании мотивации достижения начали проводить Д.С. Мак-Клелландом в середине XX века. Актуальность этих исследований определялась социализацией общества и ценностными ориентирами людей из разных социальных слоев. По Мак-Клелланду формирование мотивации достижения напрямую зависит от условий и среды воспитания и является побочным продуктом основных социальных мотивов.[3]

Гендерные особенности личности оказывают влияние на развитие социальной и профессиональной идентичности. В формировании гендерной идентичности важными признаками являются: стремление к самосовершенствованию, осознание своей индивидуальности, целостный образ своего «Я», осознание своего пола и развитие его достоинств, адекватность во взаимоотношениях с другими людьми, имеется тесная связь с самооценкой, саморегуляцией и ряд других особенностей.

Гендерный подход к исследованию проблем пола опирается на понимание гендерной идентичности.[1] Основными функциями идентичности считаются:

- адаптивная функция – заключается в том, что гендерная идентичность оберегает индивидуальность и целостность опыта человека;
- организующая функция – суть её заключается в том, что синтез персонального жизненного опыта в индивидуальном «Я».

Целью данного исследования было изучить мотивацию и самооценку студентов университета и выделить особенности и различия по половому признаку. Для данного исследования использовались Методика интегральная самооценка личности «Кто я есть в этом мире»; Методика тест-опросник измерения мотивации достижения (Модификация А. Мехрабиана); Методика исследования гендерной идентичности Л.Б. Шнейдера (2007 г.).[4]

По результатам исследования была выявлена взаимосвязь уровня самооценки и уровня мотивации достижения у студентов обоих полов. Самооценка мужского пола (51,7%) и женского пола (47,8%) наиболее предрасположены к тенденции к завышенной самооценке в соответствии с ключом к методике, результаты по методике «мотивация достижения» показывают, что и у мужского пола (124,6%) и женского пола (122,3%) доминирует мотивация стремления к избеганию неудач, над стремлением к успеху.

Различия наблюдаются в данных по методике МИГИ. По результатам исследования наблюдается то, что:

- испытуемые мужского пола (53,1%) соответствуют идентичности «мораторий» - среднему уровню гендерной идентичности и выраженной активности;
- испытуемые женского пола (64,1%) соответствуют достигнутой идентичности – оптимальному уровню гендерной идентичности и устойчивой личностной активностью.

При этом, испытуемые обоих полов характеризуются как люди, осознающие свою половую принадлежность, желающие выполнить свою половую роль, проявить себя в ней и поддерживать свое полоролевое самоуважение.

По результатам расчета эмпирической величины по методу математической статистике U-критерия Манна-Уитни, при сопоставлении результатов методики интегральная самооценка личности «Кто я есть в этом мире», данных по тесту-опроснику измерения мотивации достижения (Модификация А. Мехрабиана) и данных по методике исследования гендерной идентичности (МИГИ) Л.Б. Шнейдера на материале нашего исследования сравнительный анализ данных анкеты по U-критерию Манна-Уитни не выявил различия по половому признаку. Результаты математических расчетов показали, что предполагаемая гипотеза является не достоверной, другими словами, различий мотивации в учебной деятельности и самооценки между юношами и девушками, обучающимися в университете не обнаружено. Хочется отметить, что во внимание мы брали только статистически достоверную корреляцию (на уровне $p \leq 0,05^*$ и $0,001^{**}$).

Результаты данной работы могут быть применены в повседневном общении, так как в процессе общения и обучения необходимо поддерживать уровень мотивации и стремиться к адекватной самооценке. Полученные данные актуальны для сравнения личностных характеристик между юношами и девушками в студенческие годы.

The difference in motivation and self-esteem by gender between students P.A. Isaeva

Ulyanovsk State University (Ulyanovsk, Russia)
<mailto:polinaisae41@yandex.ru>

The article presents the results of an empirical study of motivation and self-esteem of university students. As a hypothesis, it was suggested that there are differences in motivation in educational activities and self-esteem between boys and girls studying at the university. The

subject of the study is the psychological conditions of differences in motivation and self-esteem between the sexes.

Studying the features of self-esteem and the level of motivation of a person provides extensive information about a person, allows you to identify her best and weak points, and suggest which professional activity is suitable for a person.

The results of this work can be applied in everyday communication, since in the process of communication and learning it is necessary to maintain a level of motivation and strive for adequate self-esteem. The data obtained are relevant for comparing personal characteristics between boys and girls in their student years.

Key words: gender, motivation, self-esteem, student.

Источники и литература

- 1) Бендес Т.В., Гендерная психология: учеб. Пособие /Т.В. Бендес. – СПб., 2005. –232 с.
- 2) Валиуллина Е.В., Самооценка личности: гендерные особенности / Е.В. Валиуллина // Лич-ность как объект психологического и педагогического воздействия. – 2016. – 52-54 с.
- 3) Гузанов Б.Н., Кривоногова А.С. Профессиональная мотивация студентов вуза в процессе интегрированного производственного обучения: монография / Б.Н. Гузанов // Екатеринбург: Изд. Рос. гос.проф.-пед. университета – 2016. – 223 с.
- 4) Райгородский Д.Я., Практическая психодиагностика / Д.Я. Райгородский. – М., 2011
- 5) Реан А.А., Психология человека от рождения до смерти / Под ред. А.А.Реана // Психологи-ческий атлас человека. - М.: АСТ, 2010. – 651 с.