

Секция «Актуальные проблемы современной социологии (для бакалавров)»

Роль СМИ в эскалации политических конфликтов

Коновалов Данил Сергеевич

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия

E-mail: ddd-7562@mail.ru

Конфликт – категория, находящее отражение во многих науках. С точки зрения социологии – это острая форма противоречия, выраженная в противоборстве между людьми с целью достижения своих интересов. Тем не менее наиболее острая борьба происходит между людьми и социальными группами в политической сфере. Политика в них выступает как катализатор, провоцирующий индивидов на противостояние за возможность влияния в системе политических отношений, участия в принятии решений и распределении ресурсов [1].

А.А. Борисенков считает, что политический конфликт представляет собой ситуацию, в которой политические участники сталкиваются и приводится к разрешению их противоречивых политических отношений [2].

Основным источником демонстрации политических конфликтов выступают средства массовой информации. Поскольку политические конфликты отличаются своим масштабом, они освещаются с помощью средств массовой информации.

В наше время нельзя пройти мимо конфликта России и Украины, который активно освещается в СМИ. В рамках изучения данного вопроса было проведено социологическое исследование на тему «Роль СМИ в эскалации политического конфликта России и Украины».

В качестве метода сбора информации был выбран контент-анализ. Данный метод позволяет анализировать большие объёмы данных в СМИ на предмет проходящего исследования. В качестве источника была выбрана программа «АнтиФейк» на телеканале «Первый». Данная программа обзревает различные публикации в СМИ (видео, истории и т.д.), которые являются ненастоящими.

Выборочная совокупность исследования составила 412 выпусков программы «АнтиФейк» начиная с 9.03.2022 г. по 30.11.2023г. Данный период охватывает самое начало СВО и доходит до наших дней.

Из 412 проанализированных выпусков данной программы, новости на интересующую нас тему упоминались практически всегда - в 364 (88%) случаев они так или иначе были связаны с конфликтом России и Украины.

По результатам контент-анализа были выделены следующие способы влияния СМИ на эскалацию данного политического конфликта: обвинение в агрессии (39%), фальсификация фото- и видеоматериалов (33%), запугивание (12%), ложная демонстрация собственной слабости (10%), обвинение в негативных высказываниях (6%).

1. Обвинение в агрессии. Начиная с выпуска от 14.04.2022 долгое время происходили «вбросы» о смерти Мариупольской девочки от рук россиян, ещё раньше СМИ утверждали о вывозе Мариупольских беженцев в концлагеря, а затем их ссылка обратно с применением насилия. Помимо этого, было продемонстрировано несколько видео с «чудом выжившей» в городе девочкой при обстреле и мужчиной при взрыве. Каждый подобный сюжет сопровождается обвинениями России в подобных действиях.

2. Фальсификация фото- и видеоматериалов. В основном СМИ используют замену действующего лица. Например, в выпуске от 2.05.2022 российские эксперты разбирают видео, на котором якобы беженцы с Украины убегают от российских танков. Но в последствии

оказывается, что это жители дальнего востока на границе абсолютно другой страны задолго до конфликта.

3. Запугивание. К запугиванию относятся публикации в медиа, посредством которых Украина демонстрирует собственную силу. В пример можно привести выпуски от 6 июля 2022 года в «АнтиФейке» обсуждалось заявление украинцев, проигравших Лисичанск, гордо и уверенно заявляют о том, что скоро вернут его под свой контроль, а уже 11 июля ВСУ радостно сообщают на видео о победе над российским танком, который был подбит. Важно отметить, что сам танк показан не был.

4. Ложная демонстрация собственной слабости. Несколько раз в мае-июне 2022 года упоминалось о «специально обученных боевых гусях и пчёлах», а по сообщению «АнтиФейка» от 27.06.2022 к ним присоединились ещё и козлы. Выпуск от 24.04.2022 через украинские СМИ повествует о тракторе, который был якобы подорван на российскойmine.

5. Обвинение в негативных высказываниях. В выпуске от 3.07.2023 говорится о том, что Украина разгневана заявлением 205-й мотострелковой бригады в своём якобы официальном телеграмм-канале о признании в подрыве Каховской ГЭС. Видео, разумеется, сфальсифицировано, никакого признания не было, но СМИ всё равно выдвигают собственные обвинения.

Нельзя не отметить тот факт, что приведённые в пример выпуски программы «АнтиФейк» были специально выбраны в разные периоды на протяжении продолжающегося до сегодняшнего дня конфликта.

Нельзя в этом исследовании забывать и про сторону России. Медиа этой страны, в том числе и «Первый» канал, не позволят себе выставить страну в качестве катализатора информационной войны, но, разумеется, Россия так же является её полноценным участником.

Для Украины роль СМИ заключается в привлечении внимания мировой общественности к событиям внутри страны, в которых вторгшиеся из страны-соседки являются настоящими агрессорами, для получения поддержки. Россия же, в свою очередь, в силу настороженного к ней отношения со стороны многих держав и последующих санкций, заинтересована в первую очередь не только в разрушении украинских фейков и провокаций, но и в смягчении социальной напряжённости граждан, достаточно мирно транслируя события без попыток указать на собственные действия, что посеет хаос в российском обществе.

Источники и литература

- 1) Блохина, О.В. Политические конфликты современности: теория и практика / О.В. Блохина // Вестник университета. – 2014. – №6. – С. 238-242.
- 2) Працко, Г.С., Шпак, В.Ю. Политические конфликты и протесты / Г.С. Працко, В.Ю. Шпак // Юрист – Правовед. – 2013. – №5 (60). – С. 23-26.