

ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПЕДАГОГОВ И СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Ефимова Алена Павловна

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный университет, Россия

E-mail: vitakinder@rambler.ru

Сфера образования, основным направлением которой является организация обучения и подготовка квалифицированных специалистов с различной профессиональной направленностью, во многом зависит от межличностных отношений «преподаватель – студент». Успех представителей профессии зависит во многом от знаний и навыков, приобретенных в процессе вузовского обучения. Однако не стоит недооценивать роль таких факторов, как коммуникабельность, умение найти компромисс, умение работать в команде, непринужденно выступать перед группами людей, компетентно и доступно излагать информацию. Система обучения в вузах позволяет развивать в себе все эти качества. Большое значение в подготовке специалистов, обладающих личностной и социальной ценностью, имеет взаимодействие преподавателя и студентов, а также система отношений «студент – студент» [5]. Кооперация между студентом и преподавателем подразумевает наличие интерактивного характера взаимодействия, они являются частью сообщества одного вуза, сотрудничают между собой для достижения какой-либо цели. Основой для коммуницирования является прежде всего взаимообмен информацией, опытом, мировоззрением, различными интересами и приоритетами. Таким образом, отношения «преподаватель – студент» являются субъективными и межличностными [1]. Между студентами формируются также социальные отношения, определяющие нормы взаимоотношений, морали, общения с окружающим их обществом – сверстниками, родителями, будущими коллегами и начальством. Как отношения в вузовской среде могут влиять в дальнейшем на отношение человека к внешнему миру, так и отношения в пределах социума закономерно отражаются на межличностных отношениях в рамках образовательных учреждений, и не только высших учебных заведений, но и колледжей, лицеев, общеобразовательных школ и других. Факторами, оказывающими прямое влияние на формирование культуры взаимоотношений преподавателя и студента, являются стиль общения, авторитет педагога, владение преподавателем различными приемами общения и умение найти общий язык с любым студентом, качество профессиональных знаний и многолетний опыт, которым владеет преподаватель. Если преподаватель обладает авторитарным стилем педагогического общения, основывающимся на единственно верном мнении преподавателя и запретах на обсуждения и высказывания своей точки зрения студентами, это будет препятствовать многогранному развитию личности студента. Его интересы и знания будут строго ориентированы в одном направлении, что, безусловно, негативно отразится на его будущей профессиональной жизни. В ситуациях, требующих творческого подхода к решению проблемы, либо гибкости мышления, такой студент будет бессилён. Сам студент в процессе обучения будет испытывать тревожность, неуверенность в своих силах, страх. Данные условия негативно скажутся на личностном и социальном развитии. При этом, некоторых преподавателей можно назвать «вечными студентами» - их интересы охватывают различные области науки, они постоянно развиваются, изучая новую информацию и успешно используя её в работе со студентами. Такие преподаватели охотно вступают в различные дискуссии со студентами, поощряя их критическое разностороннее мышление и высказывание собственной позиции в различных вопросах, тем самым, развивая в них

индивидуальность. Таким образом, одной из проблем формирования межличностных отношений преподавателя-студента является стиль и манера общения. Данные отношения должны базироваться не на диктовке правил и норм, а на формате диалога. Педагог, являясь человеком со сформировавшейся личностью, принимает участие в формировании личностных установок, жизненных позиций студента, определении системы приоритетов обучающегося. Несмотря на положительные нововведения в сфере образования, в практике учителей и преподавателей формат диалога с учеником зачастую уступает традиционному методу преподавания. Для многих наставников межличностные отношения являются лишь средством односторонней передачи информации по предмету, упуская духовно-нравственную функцию. Студент воспринимается не как субъект (личность), обладающий волей, чувствами и способностью к рефлексии, а именно как объект –зависимый и пассивный, в который необходимо вложить знания, в итоге реализуются отношения «заказчик-исполнитель». Если же между педагогом и студентом происходит диалоговая форма отношений, то имеет место сотрудничество, социальная перцепция, оба субъекта активны и заинтересованы в положительных результатах взаимодействия [4]. Также важно отметить, что преподаватель и студент испытывают ответственность по отношению друг к другу, что демонстрирует нравственный характер и психологическую общность межличностных отношений. Качество образования напрямую зависит от модели и стиля общения преподавателя со студентами. Всего выделяют 3 стиля педагогического общения: авторитарный, попустительский и демократический. Авторитарный стиль общения был описан выше, попустительский тип предполагает невмешательство и равнодушие преподавателя, низкое взаимодействие педагога и ученика, слабый контроль (либо полное отсутствие контроля) над деятельностью и пониманием учеников представленного учебного материала. При использовании попустительского, иначе либерального стиля общения результаты учащихся ухудшаются. Применение демократического стиля приводит к лучшим результатам, так как этот стиль основан на активном сотрудничестве учителя и учеников, они учатся искать компромиссы, решение общих проблем и затруднений. Благодаря деятельности учителя учащиеся заинтересованы в предмете и работе, они довольны собственными успехами и развиваются как личности. Характер образовательного процесса, по мнению студентов, может не соответствовать современным интересам молодежи, не иметь практической и теоретической ценности, информация может быть представлена недоступным для учащихся со средним уровнем знаний языком, что также сказывается на межличностных отношениях и является серьезной проблемой. Преподаватель должен быть заинтересован в качественном усвоении знаний студентами, для достижения данной цели он может использовать различные средства – объяснять теорию с помощью наглядных примеров, схем, диаграмм, переформулировать «сложную» теорию на общедоступный язык, задавать студентам наводящие на тему вопросы, опираться на собственный опыт и др. Благодаря этому у студентов не снизится мотивация в приобретении знаний, а познавательные интересы возрастут, поскольку ключом интереса к предмету является его понимание. В противном случае, может наблюдаться снижение концентрации внимания, дисциплины, организованности.

Источники и литература

- 1) 1. Егорова, Э. В. Влияние досуга на социальную активность студентов / Э. В. Егорова, Р. Р. Наумитова, В. С. Клименко. – Текст: непосредственный // Проблемы современного общества в контексте социально-гуманитарных знаний: сборник работ по результатам Междунар. науч.-практ. конф. – Ульяновск, 2022. – С. 102-106. 2. Зайцева, Л. В. Переосмысление педагогики XXI века: педагогика нового времени / Л. В. Зайцева. – Текст: непосредственный // Вестник Донецкого педагогического

института. – 2018. – № 3. – С. 32-38. 3. Куницына, В. Н. Межличностное общение / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 544 с. – Текст: непосредственный. 4. Новикова, А. Ю. Авторитет педагога в межличностных отношениях “преподаватель – студент” и его влияние на качество получаемых знаний / А. Ю. Новикова, К. В. Степанова. – Текст: непосредственный // Инновационная наука. – 2017. – № 6. – С.58-61.