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Мир стремительно развивается, и человек вынужден адаптироваться к изменениям, чтобы не оказаться на периферии прогресса. Такие навыки, позволяющие приспособиться к потребностям времени, принято обозначать термином «компетенции». Многие исследователи полагают — те из них, которые связаны с устной и письменной коммуникацией, необходимы для работы и успешной интеграции в общественную жизнь до такой степени, что их отсутствие буквально грозит человеку социальной изоляцией [Eisenberg, 2019, pp. 13–62; Hutmacher, 1997, pp. 45–58].

Достичь мастерства в плане выстраивания отношений с другими людьми нельзя в отрыве от грамотного владения родным и особенно иностранным языком. Качество освоения лингвистических компетенций позволяют определить языковые экзамены. Сегодня многие из них (например, IELTS, DSH, DELF и другие) ориентированы на установленные международные стандарты, поскольку преимущество подобного тестирования заключено в содействии мобильности граждан. Рейтинговые шкалы дают описание лингвистических умений человека таким образом, что их характеристика довольно понятна и при необходимости может быть с легкостью интерпретирована в другой части света.

Владение ивритом облегчает интеграцию в израильское общество представителей арабского населения, репатриантов и мигрантов; оно предоставляет им возможность конкурировать на рынке труда и при поступлении в высшие учебные заведения. Упомянутый фактор, казалось бы, мотивирует не-носителей изучать язык, а само государство — разрабатывать с опорой на известные критерии специальный экзамен, результаты которого котировались бы и за рубежом. Однако в Израиле не была придумана модель, подходящая под широко распространенные стандарты, а ныне существующая внутри государства система признается проблемной [Gertlitz, 2018, pp. 17]. Наряду с этим в международном сопоставительном исследовании компетенций взрослого населения PIAAC (The Programme for the International Assessment of Adult Competencies) от 2016 года по показателям грамотности Израиль занял двадцать восьмое место из тридцати четырех возможных.

Разумно полагать, что адаптация под иврит широкомасштабной структуры по типу Общеевропейских компетенций владения иностранным языком CEFR (Common European Framework of Reference) поспособствует достижению большей эффективности в обучении. Создание единой рейтинговой системы и соответствующих ей учебников, типовых экзаменационных заданий и параметров оценивания приведет, кроме всего прочего, к более упрощенной координации и сотрудничеству между субъектами образования.

В нашей работе представлен анализ действующих рейтинговых шкал, разработанных Еврейским университетом в Иерусалиме (The Hebrew University of Jerusalem), Международным еврейским ресурсным центром (The Global Jewish Resource Center) и крупнейшей еврейской благотворительной организацией «Джойнт» (The Joint) в сотрудничестве с Министерством экономики Израиля; выделены достоинства и недостатки каждого варианта.
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