

## Легитимация права и эффективность правового регулирования

Научный руководитель – Денисенко Владислав Валерьевич

*Штанова Арина Алексеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный институт международных отношений,

Международно-правовой факультет, Москва, Россия

*E-mail: Shtanova0412@yandex.ru*

Проблема легитимации публично-правовых решений возникает в период активной юридикации общества, то есть в процессе неизбежного расширения сферы правового регулирования. Социальные патологии современности (рост национализма, экстремистских вероучений, террористических актов и пр.) – последствие юридикации, одним из проявлений которой служит неверие людей в законы, непринятие норм обществом.

Одним из решением глобальной проблемы человечества служит теория коммуникативного действия Юргена Хабермаса.

Ученый делит общество на «систему» - публичную сферу, регулируемую правовыми нормами, исходящими от государства, и на «жизненный мир» - частную сферу жизни, регулируемую моралью, религией, обычаями, традициями. Согласно упомянутой теории, проблема заключается в колонизации жизненного мира системой. Это проявляется, с одной стороны, «в потере смысла», то есть в увеличении числа законов, их усложнении и все большей недоступности для населения, далекого от юриспруденции. А с другой стороны, становится неизбежным процесс «потери свободы», когда практически все сферы жизни общества регламентируются императивными нормами, исходящими от органов государственной власти.

Причина юридикации общества – поступательное историческое развитие государственной власти, которая своим развитием и всеобъемлемостью расширяет также и предмет правового регулирования. Юрген Хабермас выделяет четыре этапа юридикации (эволюционного расширения сферы правового регулирования):

1) Формирование абсолютистского государства и процесс политико-правовой централизации, в ходе которого монарх монополизировал право государственного принуждения, а феодальное влияние локальных правовых систем ослабевает.

2) Буржуазные революции, в ходе которых конституционное закрепление получают ряд личных и политических прав.

3) Введение всеобщего избирательного права.

4) Формирование социального государства, или «государства всеобщего благоденствия», которое является последним и завершающим этапом юридикации общества.

Так почему же именно теория коммуникативного действия призвана спасти общество? И почему коммуникативные процедуры (в частности – де-libерация) являются наилучшим способом легитимации (общественного признания правовых институтов), позволяя тем самым добиться наибольшей эффективности правового регулирования? Чтобы получить ответ на данный вопрос, необходимо изучить особенности теории коммуникативного действия Юргена Хабермаса.

Ученый полагает: «Инструментальное действие руководствуется техническими правилами, основанными на эмпирическом знании... Под «взаимодействием», с другой стороны, я понимаю коммуникативное действие, символическое взаимодействие. Оно руководствуется обязывающими консенсуальными нормами, которые определяют взаимные

ожидания относительно относительно поведения и которые должны быть поняты и признаны, по меньшей мере, двумя действующими субъектами. . . В то время как значимость технических правил и стратегий зависит от значимости эмпирически истинных или аналитически правильных высказываний, значимость социальных норм основана только на интерсубъективности взаимного понимания намерений и обеспечена общим признанием обязательств». Вот почему так важно коммуникативное действие (делиберативные, алеаторные процедуры) в правотворчестве, которое бы противостояло классическому инструментальному действию (позитивному праву). Ведь «Право не должно сводиться лишь к фактичности, то есть принудительности, оно должно содержать в себе и значимость, то есть легитимность».

По сути, путь к легитимации законов – это путь к преодолению негативных последствий, связанных с расширением сферы правового регулирования. Право должно поддерживать консенсуальные процедуры путем их официального закрепления и признания. В этом заключается эффективность правового регулирования общества на современном этапе его развития.

### **Источники и литература**

- 1) Антонов М.В. Легитимность и действие права // Труды института государства и права РАН. 2018. № 3. С. 48-81.
- 2) Денисенко В.В. Легитимность как правовая категория: обоснование концепции // Российский журнал правовых исследований. 2018. № 2. С.
- 3) Habermas J. Technology and Science as «Ideology». London.1971.p.91-93.