

Секция «Актуальные тенденции развития институтов регионального и муниципального управления в России»

**Управленческие инструменты по преодолению дифференциации пространственного развития**

**Научный руководитель – Леонтьева Лидия Сергеевна**

*Копуш Дан-Хая Мергеновна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра регионального и муниципального управления, Москва, Россия

*E-mail: danakopush@gmail.com*

Актуальные на сегодняшний день процессы изменения структуры экономики России определяют необходимость достижения сбалансированного и устойчивого развития страны. Заданная цель требует аккумуляции материальных и нематериальных ресурсов страны на макро-и мезоуровнях. Однако существенной проблемой развития Российской Федерации является дифференциация пространственного развития регионов страны. Неоднородность пространственного развития страны обусловлена историческими, географическими, естественно-физическими и иными причинами. Стратегия пространственного развития РФ до 2030 г. обозначает, что существующая пространственная неправомерность создает угрозу экономической безопасности страны [https://d.docs.live.net/adae16693855e8e4/%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB/%D0%94%D0%B0%D0%BD%D0%B0/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/%D0%BC%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D1%8B/30.01.docx#\\_ftn1](https://d.docs.live.net/adae16693855e8e4/%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB/%D0%94%D0%B0%D0%BD%D0%B0/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/%D0%BC%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D1%8B/30.01.docx#_ftn1). На сегодняшний день существует множество различных подходов к организации и развитию региональной политики. Однако комплекс управленческих подходов к решению проблемы пространственного развития остается также обширен.

В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года указано, что основной проблемой является высокий уровень неравенства межрегионального социально-экономического развития [2]. Отмечается проблема отсутствия прямой связи между задачами и инструментами государственной пространственной политики. Подобная трактовка целеполагания стратегии предопределила существующий широкий набор инструментов территориального развития [3].

Несомненным является то, что среди инструментов пространственного развития первостепенное значение имеют инструменты государственного содействия [4]. В зависимости от поставленных задач инструменты государственного регулирования варьируются, они могут быть направлены как на преодоление кризисных ситуаций, так и на стимулирование территорий опережающего развития. Так, к вопросу классификации инструментов пространственного развития можно Домнина И.Н. подходит с разных сторон:

- 1) Инициатор – федеральные, региональные или муниципальные власти;
- 2) Организационно - правовые принципы оформления – являются ли инструменты структурно организованными «материальными институтами» (ОЭЗ, кластеры) или же временными «процессуальными» инструментами территориального развития (национальные проекты, государственные программы);
- 3) С точки зрения нацеленности регулярных механизмов на решение задач – для управления пространственной экономикой в целом и на решение конкретных-социально экономических задач [5];

Бухвальд М.Е. К инструментам государственной политики регионального развития он относит государственные и региональные программы, национальные проекты, систему межбюджетных отношений, инвестиционные проекты. Как отмечает автор, данные инструменты лишены системности и внутренней согласованности. В качестве решения проблемы систематизации автор предлагает принятие законодательного акта, отражающего принципы пространственного развития [6].

Несомненным является то, что отсутствие систематизации подходов к опеределению и дальнейшей классификации инструментов пространственного развития не позволяет нам отразить все существующие инструменты. При этом мы при формировании новых инструментов необходимо учитывать следующие принципы:

- 1) уникальность, это подразумевает, что инструмент не должен дублировать иные уже используемые механизмы, мероприятия;
- 2) низкая затратность и легкость имплементации;
- 3) системность, все используемые инструменты по пространственному развитию должны входить в единую систему;
- 4) учет особенностей территорий;

Таким образом, существующий комплекс управленческих подходов к пространственному развитию находится в постоянном изменении, что обусловлено постоянным поиском новых эффективных механизмов.

### Источники и литература

- 1) 1 - Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (с изменениями на 30 сентября 2022 года)» // Собрание законодательства Российской Федерации, N 7 (ч. II), 18.02.2019, ст.702
- 2) 2 - Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (с изменениями на 30 сентября 2022 года)» // Собрание законодательства Российской Федерации, N 7 (ч. II), 18.02.2019, ст.702
- 3) 3 - Домнина И.Н. Инструментарий пространственного стратегирования экономики: правовая база и практика применения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 6А. С. 133-145. DOI: 10.34670/AR.2022.71.64.016
- 4) 4 - Домнина И.Н. Инструментарий пространственного стратегирования экономики: правовая база и практика применения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 6А. С. 133-145. DOI: 10.34670/AR.2022.71.64.016
- 5) 5 - Домнина И.Н. Инструментарий пространственного стратегирования экономики: правовая база и практика применения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 6А. С. 133-145. DOI: 10.34670/AR.2022.71.64.016
- 6) 6 -1. Бухвальд Е.М. (2020). Управление пространственным развитием российской экономики: цели и инструменты // Управленец. Т. 11, №6. С. 2–14. DOI: 10.29141/2218-5003-2020-11-6-1.