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 Регионы Российской Федерации, обладающие значительным природно-ресурсным потенциалом, принципиально важны для экономики страны в целом: они создают экспортную структуру страны, формируют значительную доходную часть бюджета, обеспечивают энергетическую и экономическую безопасность страны и занимают особое место в структуре занятости. В этой связи вопросы стратегического развития подобных регионов – это принципиально важная задача не только самих регионов как субнациональных образований, но и задача национального масштаба.

 Задачи подобного масштаба и значимости должны иметь в своей основе четкую методологическую базу, в отсутствие которой достижение долгосрочных целей выглядит крайне маловероятным. Необходимую методологическую основу формируют теория стратегии и методология стратегирования иностранного члена РАН, профессора В.Л. Квинта [1; 4]. В силу универсальности применение данной методологии возможно для разных объектов стратегирования, в том числе для ресурсоориентированных регионов – тех *регионов, в которых экономическая конфигурация направлена в первую очередь на реализацию конкурентных преимуществ, обусловленных природно-ресурсным потенциалом*.

 Одним из первых и ключевых этапов указанной методологии является анализ стратегических трендов, формирующих будущее состояние среды, в которой будет функционировать объект стратегирования, поэтому понимание и интерпретация трендов на основе предметных знаний и интуиции способно сформировать представление о потенциальных возможностях и угрозах, а также проанализировать, способен ли регион реализовать эти возможности и нивелировать угрозы. Учитывая принципиальную важность этого этапа, необходимо более детально остановиться на процедурах анализа трендов и отличительных особенностях данного процесса в контексте ресурсоориентированных регионов.

 В первую очередь тренды необходимо дифференцировать по масштабу и характера влияния [2], определить релевантные тренды с учетом следующих принципиальных моментов:

* каналы влияния и трансмиссионные механизмы;

*Целесообразно декомпозировать тренд на максимально возможное интерпретируемое количество каналов влияния, в которых может быть оценен трансмиссионный механизм – это позволит получить аппроксимацию влияния конкретного тренда на объект стратегирования даже с учетом того, что характер взаимосвязи может быть нелинейным.*

* фазы трендов;

*Важно учитывать продолжительность тренда и его фазу в момент анализа ввиду детерминирующего фактора времени, так как затухающие тренды в меньшей степени определяют будущее состояние среды и могут уже не создавать «окно возможностей». Важность учета фазы трендов отмечена в работе Н.И. Сасаева [3].*

* наличие совместного влияния и потенциал синергетического эффекта;

 *Тренды могут быть зависимыми и независимыми. Независимые тренды могут анализироваться как по отдельности, так и совместно – ввиду отсутствия взаимовлияния эффекты не будут суммироваться или нивелировать друг друга. Принципиально иная ситуация складывается при анализе зависимых трендов, так как они могут давать совместный эффект (синергия), либо нивелировать влияние друг друга.*

 После этого трендам необходимо дать концептуально-смысловую оценку – в терминах методологии стратегирования это позволяет определить возможности и угрозы. Подобная оценка может быть формализована следующим образом:

$$y= sgn\left(\sum\_{i=1}^{n}a\_{i}x\_{i}\right),$$

где *ai* принимает значение 1 (если трансмиссионный механизм положительный, то есть благоприятствует развитию объекта стратегирования и является возможностью) или -1 (в противном случае, то есть если тренд представляет собой угрозу), а *xi* представляет собой оценку степени влияния i-того механизма на объект стратегирования (мощь канала влияния). Оценки степени влияния выставляются экспертно (при этом могут использоваться математические и статистические методы высокого уровня).

 Данная процедура математически проста, но позволяет сформировать представление о лежащих в основе тренда процессах и подпроцессах. Наиболее удобным и репрезентативным способом отражения результатов является табличный формат, содержащий попозиционное описание канала влияния, оценку знака влияния, оценку мощи канала и итоговые оценки.

Для ресурсоориентированных регионов в силу их специфики целесообразен учет следующих особенностей:

1. Акцент на первоочередной необходимости учета конъюнктуры рынка энергоносителей.
2. Высокая чувствительность к технологическому развитию в отрасли добычи полезных ископаемых.
3. Экологический вектор.
4. Кадровый потенциал и борьба за кадровые ресурсы.
5. Конкурентное развитие социальной инфраструктуры.
6. Туристические потоки.

 По итогам анализа трендов формируется специфический прогноз для объекта стратегирования, который учитывается на последующих этапах, поэтому анализ трендов фактически представляет собой отправную точку, от которой зависит весь последующий процесс стратегирования.
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