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**Аннотация.** В статье рассматривается влияние новостных агентств Великобритании на общественное мнение внутри страны и за ее пределами в процессе освещения событий в Сирии с 2011 года. Выдвигается мнение о том, что зачастую неверная интерпретация обстановки в САР имеет прямое отношение к политическим решениям британского правительства, целью которого является одобрение намерений по вмешательству во внутренние дела арабской страны. Предложена классификация основных СМИ Великобритании, уделяющих внимание религиозной и социальной жизни в регионе Ближнего Востока.

**Основная часть.** В Англии существенная часть религиозных новостей сосредоточена вокруг обсуждения ислама. Данные новости подвергаются жесткой критике со стороны различной категории граждан, придерживающихся исламской религии или являющихся экспертами в восточной сфере, так как в основном контент искажен в нужном для британского режима ключе [Zamir, 2012, p. 796]. Поэтому подконтрольным Британии СМИ в определенной степени пытаются противостоять внутри страны два альтернативных информагентва «Христиане сегодня» и «Мусульманские новости». Оба издания содержат новости и статьи, а также предлагают собственный религиозный взгляд на ключевые события в арабском мире, активно тиражируют информацию о ситуации в Сирии [n. 2]. С другой стороны, официальный голос Великобритании «BBC», сотрудники которого на протяжении долгих лет умело контролируют и управляют информационными потоками внутри страны. В этой связи «BBC» является главным инструментом влияния британской короны и оружием в глобальной политике [Hendy, 2022, pp. 578-592].

Несмотря на тотальный контроль в сфере СМИ, одной из главных проблем, влияющих на Европу становится кризис сирийских беженцев на фоне постепенного ухудшения социально-политической ситуации в САР. Осуществляя информационно-психологическое воздействие на британскую общественность главный королевский информационный канал преподносит сирийских беженцев в качестве преступников и девиантов [Mandic, 2023, pp. 116-124]. При этом создавая необходимую инициатору дезинформацию общественного мнения, высшие должностные лица Великобритании влияют на решение Управления верховного комиссара ООН по правам человека в отношении сирийского досье. В частности, совет по правам человека ООН в 2012 году принимает выгодную Западным странам резолюцию в отношении сирийского режима
[n. 5]. В связи с этим в локальный конфликт вмешиваются Великобритания и США, официально выступающие в качестве посредников по мирному урегулированию внутриполитической ситуации в САР. На самом же деле западный альянс таким образом оправдывает свое вмешательство в Сирию.

Возвращаясь к альтернативным источникам информации на территории Великобритании «Христиане сегодня» и «Мусульманские новости» следует, что данные ресурсы объективно располагают меньшей аудиторией и тем самым проигрывают в борьбе за общественное мнение, несмотря на объективное освещение ситуации в САР. Указанные информационные ресурсы с 2011 года постоянно подвергаются давлению и запрету на освещение ряда религиозных новостей, в том числе в отношении ситуации с сирийскими беженцами. Репортажи о коррумпированной сирийской оппозиции блокируются и не попадают на официальные сайты каналов [Betts*,* 2021, pp. 224-245].

**Заключение.** Таким образом, учитывая снижение количества объективных новостей в основных средствах массовой информации повышается количество проблем, возможно, целенаправленно упускаемых из виду британской прессой. Отсутствие альтернативного журналистского материала имеет важное значение для религиозной аудитории Британии, которая не в состоянии сформировать собственное мнение относительно ситуации в САР. Правительство Великобритании в очередной раз использует подконтрольные СМИ в качестве инструмента влияния на общественное мнение с целью дальнейшего управления и оправдания военного вмешательства. В этой связи следует, что информационное пространство все больше позволяет решать масштабные политические задачи заинтересованным акторам.
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