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*Введение*

Тема территориальных споров в Южно-Китайском море (ЮКМ) исследуется на протяжении нескольких десятилетий, однако за последние годы динамика обсуждения данной темы и региона Юго-Восточной и Восточной Азии в целом значительно изменилась, как и вектор дискуссии. Большой научный интерес вызван изменением расстановки сил и сфер влияния глобальных международных акторов в экономически и геополитически важном регионе Южно-Китайского моря, что является одной из причин эскалации напряженности. Чаще всего, данная тема исследуется с точки зрения двух теорий международных отношений: реализма и либерализма. Однако, как отмечает Д.С.Варич, «изучение проблемы Южно-Китайского моря (ЮКМ) представляется затруднительным без анализа институционального политического дискурса» [Варич, 2017, с. 141]. Таким образом, рассмотрение темы с точки зрения конструктивизма может дополнить научную базу новыми аспектами и видением проблемы. В данном тезисе представлен обзор развития темы в научных исследованиях, методология, новизна подхода, возможные трудности в его применении и выводы.

*Обзор научной литературы*

Научная литература по данной теме может быть классифицирована тематически: по принципу видения путей снижения напряженности в регионе Южно-Китайского моря. Некоторые источники обращают внимание на то, что споры между региональными акторами ЮКМ потенциально могут быть разрешены конструктивно на основе уже существующих норм международного права [Королев и Стрельникова, 2021, с. 15]. Другая научная литература фокусируется на том, что необходимы как нормы международного права, так и длительные дипломатические переговоры [Мосяков, 2018, с. 21].

*Методология*

Стоит отметить, что большая часть источников в качестве предмета исследования рассматривает взаимодействие и отношения стран в регионе. Анализ осуществляется с помощью предпринятых акторами мер и международных нормативно-правовых актов, регулирующих отношения между странами (например, Кодекс Поведения сторон в Южно-Китайском море, 2002 год).

В рамках предлагаемого данным тезисом конструктивистского подхода используется метод дискурс-анализа. Это предполагает анализ не только международных нормативно-правовых актов, но и анализ дипломатической и политической риторики акторов.

*Подход к решению проблемы*

Использование конструктивистского подхода создает новые возможности для рассмотрения темы.

Во-первых, стоит учитывать, что АСЕАН не имеет структурированной регламентации в сфере «интеграционной правовой системы» [Щепетнова, 2023, с. 32]. Включение анализа риторики, интересов и идентичности международных акторов в исследование может дать новый материал, тем самым увеличив возможности для исследований и детализации научной картины по данной теме.

Во-вторых, дискурс-анализ как метод конструктивизма не исключает результаты исследований, полученные в рамках других подходов теории международных отношений. Результаты дискурс-анализа могут дополнять, уточнять, опровергать какие-то результаты в ходе эмпирических исследований, однако на этапе начала исследования фундаментально не будут противоречить положениям других подходов.

Стоит отметить и возможные трудности на пути применения дискурс-анализа. Во-первых, определение критериев для отбора материала. Во-вторых, трудности с операционализацией основных концепций (например, как качественно измерить концепцию идентификации).

*Ход исследования*

В ходе исследования собирается материал на основе заранее определенных критериев (выступления представителей стран и других международных акторов, официальные заявления, нормативно-правовые акты международного и национального уровней), производится анализ материалов, составляется «портрет» идентичности и интересов определенного международного актора и на основании этих данных прогнозируются потенциальные пути развития ситуации и снижения напряженности в регионе ЮКМ.

*Результаты*

В результате исследования в рамках конструктивизма формируется новый взгляд на проблему, происходит дополнение и уточнение имеющейся научной базы по теме. Так как конструктивистский подход фундаментально не противоречит идеям других подходов в теории международных отношений, это может способствовать экспоненциальному росту научного знания в актуальной на сегодняшний день теме региона ЮКМ.
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