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В настоящем докладе автор рассматривает проблему женских образов в рамках дискурса Абдуллы Оджалана, лидера Рабочей партии Курдистана (РПК), а именно их символическое воплощение, историю, причины и возможности их дальнейшего формирования и развития как на Ближнем Востоке, которому он уделил большее внимание, так и за его пределами.

Состояние историографии обозначенной автором проблемы является наиболее развитым в контексте общемировой истории ввиду того, что шумерские мифы как источник информации об одном из очагов цивилизации, которому автор дискурса и, соответственно, автор доклада уделили большое внимание, являются предметом высокого интереса со стороны ученых. В зарубежной историографии общим изучением шумерских мифов занимались такие исследователи, как Сэмюэл Крамер (“Sumerian Mythology”), Мэтт Клаймон (“Sumerian Mythology: Captivating Myths of Gods, Goddesses, and Legendary Creatures of Ancient Sumer and Their Importance to the Sumerians”) и другие. В рамках отечественной историографии свой вклад внесли А. Овчинникова («Легенды и мифы Древнего Востока»), М. Белицкий («Забытый мир шумеров») и пр. Целенаправленное изучение восточных женских образов в мифологии можно наблюдать на примере зарубежного историка Э. Вардимана, написавшего книгу под названием «Женщина в древнем мире». Уже в контексте курдского символизма аналитические работы, имеющие специфический и региональный характер, ограничены, по результатам авторского поиска соответствующих материалов, вкладом Абдуллы Оджалана.

В настоящем докладе был использован дискурс-анализ, предполагающий в данном случае изучение проблемы на базе публикаций Оджалана и выявление его отношения к женскому символизму, а также контент-анализ, по результатам которого было подтверждено, что, согласно высокой частоте упоминания слов «женщина», «феминизм» и синонимичных им форм, Оджалан выделяет женскую проблему как одну и основополагающих и рассматривает изменение существующего положения женщин, переживших серьезные трансформации от статуса богини до статуса объекта, как возможность к построению справедливого и гармоничного общества, чему должно поспособствовать закрепление правильных символов как отражения нормальной дихотомии женского и мужского развития, так как символизм, согласно его же идеологии, имеет огромное значение в истории переворота в мышлении и языке, закрепляет в сознании людей определенные ментальные шаблоны и, соответственно, формирует определенные паттерны поведения [1]. Это, в свою очередь, повлияло на укоренение патриархата со свойственной ему системой символов. Для качественного анализа женских образов и формирования цельной картины, как это уже частично упоминалось, автор настоящего доклада учитывал развитие мужских образов, неизбежно формирующих первые и взаимно влияющих друг на них, о чем так же писал Оджалан, но уже в контексте символизма в целом.

Новизна авторского подхода к проблеме заключается в том, что, учитывая ограниченную изученность курдских образов, в особенности формируемых кругами РПК, было выявлено, посредством каких узловых точек, акцентов, причинно-следственных связей, аналогий, имплицитных и эксплицитных смыслов, отсылок, какой структуры текста и с какой, соответственно, целью автор, дискурс которого рассматривается в данной статье, сделал вопрос о женском образе в рамках своей ученой и революционной деятельности одним из центральных.

В этом исследовании была изучена история развития женских образов на примере шумерской мифологии, рассмотренной Абдуллой Оджаланом, и таким образом сконструированы основные из них, на базе которых свое развитие получило формулирование новых символов уже с учетом курдской и в частности партийной специфики. Для подтверждения важности рассматриваемой темы был проведен контент-анализ и сформулированы выводы относительно того, какую роль играет женский вопрос и насколько большим значением обладает фигурирование в нем символических образов. Кроме того, было выявлено, какими целями руководствовался Абдулла Оджалан, когда, вынося на повестку вопрос о дихотомии женских и мужских образов и необходимости их дальнейшего преобразования на базе курдского опыта героинь Рабочей партии Курдистана, закреплял свои умозаключения в более свободном для преподнесения информации жанре, а именно повести, представляющей из себя обращение автора к курдской и в особенности партийной молодежи для формирования у них правильных ценностей [2]. Для этого Оджалан использует разные формы воздействия на свою публику, включающего в себя апелляцию к чувству вины и гордости. Что касается структуры рассматриваемой проблемы, то она разбита на множество книг, информация в которых часто дублируется для подтверждения отдельных мыслей, не связанных с женским вопросом напрямую, улучшения восприятия посредством повторения и раскрытия той же информации через разные формулировки. Внимание уделяется и вопросу внутренней рефлексии Оджалана, касающейся эрадикации патриархальных пережитков и правильного восприятия образа женщины.

Таким образом, качественное изучение образа женщины должно подвести читателя Абдуллы Оджалана к правильному восприятию женского символизма в курдских кругах, позволить лучше понять самую идеологию РПК, а также важность решения женской проблемы посредством привлечения к ней фактора символов. Глобальному осознанию проблемы должно помочь задействование фактов общемировой культуры, в рамках которой проводятся параллели курдского исторического пути с развитием других народов и которая подкрепляет сделанные Абдуллой выводы относительно системности происходящих процессов и их схожести даже в символическом отражении гендерной парадигмы разных обществ, особенно в контексте жизни женщины в арабских странах и сообществах Ближнего и Среднего Востока, чтобы осуществить свою главную задумку в распространении партийной идеологии на весь ближневосточный регион.
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