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Арабская Нахда, или Возрождение, играет основополагающую роль в процессе становления арабской современности, а также является основой для культурной самоидентификации народов Ближнего Востока. Дискуссии вокруг темы арабского Возрождения велись на протяжении всего 20 в. и продолжают занимать умы исследователей и сегодня. В этих рассуждениях преобладали два прямо противоположных нарратива: «героический» и «трагический», анализ и сравнение которых представляют обширное поле для историографических исследований.

Чаще всего слово «нахда» встречается как наименование периода культурных и социально-политических перемен, которые произошли в арабо-говорящем мире, и прежде всего в Египте, Сирии и Ливане, в XIX – начале XX в. «Ан-Нахда ал-арабийа», арабская Нахда, обычно переводится как «Арабское возрождение» или «Арабское пробуждение».

Героический нарратив предполагает, что Нахда была краеугольным камнем арабской современности и арабского национализма, а ее главные деятели были пионерами, создававшими новый мир на месте отсталого арабо-османского прошлого, позволив при этом европейскому империализму доминировать в арабском мире. Другая интерпретация – это трагическая история, в которой Нахда была моментом, когда арабские интеллектуалы и элиты капитулировали перед европейскими идеями; они отказались от своих собственных арабских и исламских традиций, став сознательными или бессознательными агентами западного колониализма[3].

В рамках традиционного подхода истоки Нахды зачастую связываются с восточным походом Наполеона Бонапарта 1798–1801 гг. и, соответственно, местом ее зарождения называется Египет, а активная фаза датируется началом 1830-х годов и связывается с публикацией книги «Описание Парижа» Рифаа Рафи ат-Тахтави и его дальнейшей деятельностью. Сирия же в этой концепции предстает в качестве более позднего игрока, где культурный подъем начинается лишь в середине XIX в. Например, А.Е. Крымский обнаруживает истоки Нахды в Египте, а в Ливан, Сирию и Палестину, как он полагает, новое культурное и литературное движение переместилось уже оттуда[1]. А. Хоурани также выделяет Каир и Бейрут, как центры, где впервые поднимались вопросы о поиске новых путей культурного развития арабов[5].

Современные исследователи Нахды, анализируя истоки этого движения с новых ракурсов, в свете новых источников и идей, расширяют границы традиционной хронологии, утверждая, что период в истории арабской культурной жизни, предшествующей Нахде, не был временем упадка и застоя, а, напротив, развил предпосылки для начала арабского Возрождения и уже в XVIII в. «подарил» арабской цивилизации его истоки, которые, согласно этой концепции, появляются в Сирии, а иногда даже за пределами этих двух крупных очагов Нахды, например в Ираке.

Так, Фрума Закс считает, что формирование сирийской идентичности началось еще до 1860 г. Основное внимание в этом исследовании уделяется прежде всего «голосу местных народов»[6]. Дина Ризк Хури кардинально пересматривает привычные историкам концепции, заявляя в своей статье «Дебаты в политическом сообществе в эпоху реформ, восстаний и империи, 1780–1820 гг.», что «политические дискуссии между местными учеными и лидерами в Багдаде в конце XVIII и начале XIX в. отражали разрыв с прошлым, так как они установили параметры политического диалога между местной интеллигенцией и государственными чиновниками для следующего столетия»[5].

Также неизменна полемика представителей этих двух подходов относительно периодизации Нахды, особенно установления ее истоков. Представителей «классической» концепции Нахды утверждали, что арабская культура до XIX в. была в полном упадке, а господство религиозного мировоззрения приводило к стагнации и отсталости.

 Например, первую фазу «европеизации» арабской мысли А. Хоурани определяет 1830–1870-ми годами, когда небольшая группа госслужащих и интеллектуалов начала узнавать о новой индустриализированной Европе, а на них значительно влияла позиция столиц (Стамбула, Каира и Туниса), которые пытались перенять некоторые европейские законы и институты, чтобы упрочить свои позиции[5]. Вскользь А. Хоурани упоминает о том, что контакты с Европой в Сирии начались давно, еще в XVI в., но касается этой темы более поверхностно, чем, например, А.Е. Крымский. В «Истории новой арабской литературы» А.Е. Крымский заостряет внимание на процессах, происходивших в культурной жизни Ближнего Востока до обозначенного им XIX столетием начала Нахды и обращается к состоянию арабской литературы в XVI–XVIII вв. Однако несмотря на то, что он уделяет много внимания этой эпохе, автор подчеркивает, что средневековая литература с началом османского завоевания арабских стран находилась в состоянии тотального застоя[1].

Совершенно иная концепция отсчета истоков Нахды формулируется в работах представителей нового подхода. Так, например, Дина Ризк Хури, утверждает, что вместо того, чтобы описывать XVIII столетие как век постепенных изменений, а XIX столетие – как век ускоренной модернизации, лучше сфокусироваться на периоде примерно между 1780-ми и 1820-ми годами, который, согласно ее суждениям, символизирует разрыв с прошлым. В качестве примера автор приводит Центральный и Южный Ирак, где в этот период в алимском сообществе возникла и распространилась полемическая литература, проникнутая идеями разрыва с прошлым и вопросами о том, что представляет собой «добродетельное сообщество», в котором учитываются идеологические различия между разными общинами[3]. Питер Гран в своей работе «Исламские корни капитализма: Египет, 1760–1840» также высоко оценивает роль суфийских деятелей в XVIII в.[4]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что «традиционная» концепция арабского Ренессанса во многом изжила себя и требует дальнейшего переосмысления. В связи с обнаружением новых источников, применением новых методов и подходов исторического исследования, современные ученые расширили привычные хронологические и географические рамки Нахды, отодвинув нижнюю границу ее возникновения к XVIII в., а иногда и XVII в., в то время как наряду с Каиром и Бейрутом высоко оценивается роль Багдада и других арабских владений в развитии предпосылок для возникновения арабского Возрождения.
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