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Проблема исследования состоит в определении целей утверждения тезиса о древности и самобытности национальной культуры со стороны правительства РК, а также в уточнении датировок и трактовок, представленных в учебниках истории для старших школ РК, с позиции российской историографии.

В ходе исследований мы опирались на труды ведущих российских ученых-корееведов, в частности, в основу анализа содержания учебников истории для старших школ РК были положены труды М.Н. Пака. Рассматривая датировки периодов бронзы и железа, мы опирались на труды Толстокулакова И.А.

Исследование целей утверждения тезиса о древности и самобытности национальной культуры со стороны правительства РК посвящены труды Им Сонсу. В работах Юн Кёнхун представлен последовательный анализ изменений и структуры политики в области исторического образования РК. Большое значение для нашего исследования имеют труды Пак Чхангё, посвященные условиям составления содержания учебника национальной истории в колониальный период.

Методом исследования послужил анализ трактовок и датировок, указанных в учебниках истории для старших школ РК, с позиции российской историографии. С целью определения изменений подхода к описанию ранней истории Кореи в редакциях учебников истории для старших школ РК, в работе был задействован метод корреляции. Эмпирическим методом исследования явилось непосредственное наблюдение и анализ учебных планов, опубликованных на сайте Национального института истории Кореи.

Новизна исследования заключается в анализе трактовок и датировок ранней истории Кореи в содержании учебников истории для старшей школы РК с позиции российской историографии. Автором была проведена корреляция изменений в подходе к преподаванию ранней истории Кореи на основе корректировок в содержании учебников.

В ходе исследования было выявлено, что в учебниках периода американской военной администрации был сделан акцент на кратком описании генезиса корейского народа в целях опровержения тезисов, навязанных Японией. В период президентства Ли Сынмана было дано предположение о наличии палеолитической культуры, а при Пак Чонхи утверждено наличие полного мезолитического перехода. После прихода к власти Чон Духвана были значительно углублены датировки начала догосударственных периодов и оформления государственности в Когурё, Силла и Пэкче. Таким образом, в целях утверждения в корейском обществе тезиса о древности и самобытности национальной культуры, правительство РК стремилось к углублению истории Кореи посредством признания наличия полного мезолитического перехода, трактовки племенных союзов как полноценных государств, а также включения Бохая в исторический процесс Кореи.
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