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Настоящее исследование проводится в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы и основывается на принципах теории концептуальной метафоры и метафорического моделирования. В основе теории концептуальной метафоры лежит понимание метафоры как когнитивного феномена, она представляется механизмом репрезентации действительности в сознании человека [3]. Метафора играет ключевую роль в текстах политического дискурса, выступая продуктивным языковым инструментом, способом систематизации нового знания об окружающем мире и моделью познания [2, 5]. Система метафорических моделей отражает национальную ментальность и является некой проекцией социально-политической ситуации. Отметим, что политические деятели выстраивают свою речь в зависимости от контекста ситуации, принимая во внимание цель и задачи коммуникации, целевую аудиторию, их фоновые знания, а также социальные и культурные нормы и особенности [1]. В рамках выступления политические деятели побуждают целевую аудиторию к определенным действиям, которые впоследствии предопределяют их успех. Так, политики выбирают те лингвистические средства, которые наиболее полно воздействуют на массовое сознание.

Целью настоящего исследования является описание метафорических моделей, представленных в выступлениях политического деятеля – Дональда Трампа. Методы описательного, компонентного и контекстуального анализа позволили выявить воспроизводимые метафорические модели, используемые политиком в качестве манипулятивного воздействия на целевую аудиторию. Материалом исследования послужили высказывания Д. Трампа, отобранные в ходе публичных выступлений политика посредством поискового инструмента Factba.se [11].

Метафорическая модель представляет собой существующую в сознании носителей языка схему, представленную в виде формулы «X – это Y», где отношения между компонентами основаны на подобии [9]. Наглядным примером может послужить выступление Дональда Трампа на девятых дебатах республиканской партии 13 февраля 2016 г., на которых политик проводит аналогию между политической деятельностью и борьбой. Так, метафорическая модель **«политическая деятельность подобна борьбе»** призывает аудиторию задуматься о возможных неудовлетворительных результатах и последствиях внешней и внутренней политики страны:*“Not only a disgrace, it's a disgrace and an embarrassment. But very important, who are we* ***fighting******with****? Who are we* ***fighting for****? What are we doing? We have to rebuild our country”*.

Важной особенностью выстраиваемой метафорической модели в политическом дискурсе выступает возможность политика в зависимости от преследуемых целей самостоятельно проводить параллель между различными понятийными областями. Так, на вторых дебатах республиканской партии 16 сентября 2015 г. в своей речи Дональд Трамп для обращения внимания на определенные действия стороннего государства сравнивает политическую деятельность с театром, где выступают актеры. Театральность связана с тем, что целевая аудитория воспринимает происходящие на политической арене события как некие действия, «разыгрываемые» перед ними. Перед нами модель **«политическая деятельность – театр»**: *“We're talking about Iran. They are bad* ***actors****, bad things are going to happen”* / *“I noticed Chuck Schumer yesterday with* ***fake tears****. I'm gonna ask him who is his* ***acting coach****because I know him very well, I don't see him as a crier. If he is, he's a different man”*. Необходимо отметить, что метафорические модели в ходе речи политического деятеля могут нести в себе не только негативную коннотацию [4], как в случае с ранее приведенными примерами высказываний, но и положительную, например, для обозначения достигнутых результатов в определенной сфере, где Д. Трамп соотносит политическую деятельность со спортом. Так, отчетливо эксплицируется метафорическая модель **«политическая деятельность – спорт»**: *“A lot of very exciting things are happening with our military. We have a great* ***team****. This is our* ***team*** *right here. They're some of the best* ***leaders*** *in the world”*. Метафорические модели, воспроизводимые в выступлениях политического деятеля, позволяют интерпретировать политическую деятельность как часть определенного механизма, главной частью которого выступает двигатель. Так, мы имеем дело с одной из самых частотных моделей политического дискурса **«политическая деятельность – механизм»**: *“Most importantly, I want to thank all of you, the small business owners, who are the* ***engine*** *of American prosperity”*.

Таким образом, рассмотрев некоторые метафорические модели в ходе публичных выступлений Дональда Трампа, можно сделать вывод о том, что в большинстве случаев политический деятель соотносит преследуемые им цели с различными понятийными областями в целях создания эмоционального отклика у аудитории, придания экспрессивности высказываниям, а также воспроизведения манипулятивного воздействия на сознание реципиентов.
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