Обращенность речи является одной из неотъемлемых характеристик коммуникации. В то же время проблема исследования обращения в лингвистике и риторике сохраняется на протяжении всей истории изучения данной категории.

В риторике категория обращения фигурирует c давних пор, о чем, в частности, свидетельствует труд Гермогена из Тарса II в. н. э. Автор рассматривает обращение как ключевой инструмент юридического дискурса, позволяющий обратиться к аудитории и привлечь ее внимание [7]. Во Франции в эпоху классицизма рассмотрение категории обращения было связано с появлением «Словаря Французской академии». Благодаря неоднократным переизданиям словаря есть возможность проследить изменения в определении данной категории [3]. Ценным источником, позволяющим рассмотреть проблему обращения во французском языке, также являются научные труды XVII–XIX вв. в области риторики и лингвистики [10, 4, 8].

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в настоящее время в лингвистике наблюдается повышенный интерес к функционально-семантическим категориям в целом и к проблемам анализа категории обращения. Об этом свидетельствует ряд научных публикаций [2, 14, 7]. Объектом исследования является история исследования категории обращения во французском языке. Предметом исследования является категория обращения во французском языке.

Цель данного исследования состояла в рассмотрении истории исследования категории обращения и в выявлении подходов к анализу этой категории во французском языке с точки зрения лингвистики и риторики. К задачам исследования относился анализ научной литературы, посвященной категории обращения во французском языке и истории ее исследования и рассмотрение подходов к анализу категории обращения во французском языке в рамках лингвистики и риторики.

В качестве материала исследования были использованы словарные статьи французских академических словарей и научные работы, посвященные категории обращения и изданные в период с XVII по XXI вв.

В ходе анализа материала были сделаны следующие выводы:

* Словарное определение категории обращения претерпело существенные изменения: в современной версии «Словаря Французской академии» в начале словарной статьи представлена этимология слова «apostrophe», заимствованного из греческого через латинский язык в XVI веке со значением «отклонение; прием, с помощью которого оратор отклоняется от основной речи, чтобы обратиться к какому-то человеку»; далее дано определение обращения с точки зрения риторики: «стилистическая фигура, служащая для прямого обращения к лицам или олицетворенным предметам»; также представлено определение обращения как грамматической категории [3];
* Одной из первых научных работ, в которых упоминается категория обращения, является «Риторика, или искусство речи» Б. Лами, созданная в 1675 г. [10]. Следующей работой, связанной с категорией обращения, является «Трактат о тропах» французского философа С. Ш. Дюмарсе, изданный в 1730 г. Автор указывает на то, что обращение отличается от других фигур, потому что только оно позволяет адресовать свою речь к присутствующему или отсутствующему лицу [4] В 1821 г. французский грамматист П. Фонтанье уточняет и расширяет определения своих предшественников: обращение, по его мнению, позволяет обратиться от одного объекта к другому или к самому себе [8];
* В период с 1970-х по 2000 г. преобладало изучение категории обращения с точки зрения литературоведения. Особой популярностью пользуются научные исследования, рассматривающие категорию обращения на материале различных литературных источников (стихи и проза) [6, 11, 5, 13]. В это же время грамматисты пытаются выявить характерные черты обращения как лексико-грамматической категории, определить параметры выделения обращения в дискурсе и разграничить сферы его употребления [1, 12];
* Для периода 2000–2010 гг. характерно рассмотрение категории обращения как элемента коммуникативного акта [9, 2, 14].

**Литература**

Chevalier J.-C., Blanche-Benveniste C., Arrivé M., Peytard J. Grammaire du français contemporain. – Paris: Larousse, 1994. – 495 p.

Détrie C. Le détachement apostrophique modifie-t-il l'organisation prédicative de l'énoncé hôte? // Représentations du sens linguistique III. 2009. P. 61-73. URL: https://www.cairn.info/representations-du-sens-linguistique-III--9782801116043-page-61.htm

Dictionnaire de l’Académie française. URL: https://www.dictionnaire-academie.fr/

Du Marsais C. Traité des tropes. URL: https://obvil.sorbonne-universite.fr/corpus/critique/dumarsais\_tropes (дата обращения: 28.01.2024).

Dufeu P.-Y. Impératif et interlocution dans la langue du XVIIe siècle // L’information grammaticale. 1998. №78. P. 21-27. URL: https://www.persee.fr/doc/igram\_0222-9838\_1998\_num\_78\_1\_2855?q=apostrophe

Duplat A. Étude stylistique des apostrophes adressées aux personnages féminins dans les romans de Chrétien de Troyes // Cahiers de Civilisation Médiévale. 1974. №17-66. P. 129-152. URL: https://www.persee.fr/doc/palla\_0031-0387\_1998\_num\_49\_1\_1506?q=apostrophe

Faerber J., Loignon S. Les procédés littéraires. 2018. P. 36-38. URL: https://www.cairn.info/les-procedes-litteraires--9782200619947-page-36.htm

Fontanier P. Les figures du discours. – Paris: Champs-Flammarion, 1977. – 510 p.

Lagorgette D. Du vocatif à l'apostrophe : Problèmes terminologiques et théoriques, termes d'adresse et détachement en diachronie en français // L'information grammaticale. 2006. №109. P. 38-44. URL: https://www.persee.fr/doc/igram\_0222-9838\_2006\_num\_109\_1\_3814?q=apostrophe

Lamy B. La rhetorique, ou L'art de parler. – Paris: Aumont, 1757. – 579 p.

Prat M.-H. L’apostrophe dans Les Fleurs du mal // L’information grammaticale. 1989. №40. P. 18-22. URL: https://www.persee.fr/doc/igram\_0222-9838\_1989\_num\_40\_1\_2015?q=apostrophe

Riegel M., Rioul R., Pellat J-C. Grammaire méthodique du français. – Paris: PUF, 1994. – 1107 p.

Rossi N., Calas F. Éléments de réflexion pour l'analyse des segments autonomes sans verbe dans la scène 4 de l'acte IV du Misanthrope de Molière // L’information grammaticale. 2000. №84. P. 41-45. URL: https://www.persee.fr/doc/igram\_0222-9838\_2000\_num\_84\_1\_2783?q=apostrophe

Torterat F. L'apostrophe désignative, en termes de prédication seconde // Représentations du sens linguistique III. 2009. P. 121-131. URL: https://www.cairn.info/representations-du-sens-linguistique-III--9782801116043-page-121.htm?contenu=plan