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Неоспоримо, что культурные процессы в цифровом пространстве обладают уникальным набором свойств и характеристик, представляющих интерес как для изучения как феномен сами по себе, так и в контексте понимания глобальных изменений (или, наоборот, установления постоянных закономерностей, независимых от времени) в восприятии мира, механизме переживания впечатлений, создании культурных артефактов. Одним из таких явлений, которое сформировалось ещё в начале 2010-х с созданием и развитием платформы Tumblr, но привлекло особое внимание в последние несколько лет, являются так называемые «интернет-эстетики».

«Интернет-эстетики» – это течения внутри массовой интернет культуры, которые концентрируется на представлении некоторой идеи, ценности, символа как чего-то прекрасного, вызывающего у человека конкретные эмоции и переживания. Они представлены в первую очередь неоднородных набором визуальных образов (подборки фотографий, видео), которые в основном существуют в пространстве цифровой культуры, также она может состоять из набора объединённых общей тематикой книг, фильмов, музыки [2]. Если говорить о контенте, составляющем интернет-эстетики, то это в первую очередь предназначенные для визуального восприятия: подборки изображений, «мудборды», видеоролики. Для описания и распространения внутри социальных сетей ключевую роль играют хэштеги, с одной стороны, как способ быстро сгруппировать все материалы по теме, с другой – как возможность сконцентрировать в одном-двух словах всю сущность упомянутой «эстетики» [1]

«Интернет-эстетики» могут быть вдохновлены временным отрезком или конкретным медиапродуктом, реагировать на актуальные события и темы, обсуждаемые в цифровом пространстве, воплощать в себе коллективные переживания поколения; при этом могут как сформироваться совершенно новые интернет-эстетики, так и актуализироваться, переосмысляться уже существующие.

Несмотря на широкую упоминаемость термина в дискурсе медиа, научных исследований, посвящённых феномену, на данный момент представлено немного: они представлены рядом статей, как англоязычных, так и отечественных авторов, которые сосредоточены на разборе специфики той или иной конкретной «эстетики» и её конкретном влиянии на культуру и общество. Одно из самых крупных обобщающих исследований было опубликовано в марте 2023 года; в нём Giolo и Berghman попытались с помощью контент-анализа Aesthetic Wiki (крупнейшего ресурса, посвящённого «интернет-эстетикам») и интервью с участниками сообществ найти закономерности в категоризации «эстетик» и восприятии их аудиторией [2]. Однако работ, которые описывают характеристики «интернет-эстетик» как уникального цифрового сообщества, т.е. выявляющих не отличительные черты той или иной «эстетики», а общие тенденции, описывающие их зарождение, место в виртуальном пространстве и влияние на поведение в цифровой среде, в настоящее время практически не имеется.

На материале пользовательского контента на площадках YouTube, Pinterest и Tumblr, созданного в рамках «интернет-эстетик» cottagecore (как пример «эстетики», развивающейся продолжительное время на разных платформах) и barbiecore («эстетика», актуальность которой была обсуловлена конкретным медиапродуктом и вниманием к нему), был проанализирован ряд особенностей, характерных для этого явления цифровой культуры, на основании чего были сделаны следующие выводы:

1) Не всегда возможно с точностью описать генезис той или иной конкретной «эстетики», так как составляющие её культурные артефакты неоднородны, объединяются только по ряду признаков, а также могут принадлежать нескольким направлениям сразу. Кроме того, даже сформировавшаяся интернет-эстетика остаётся крайне подвижной, может меняться и порождать поджанры.

2) Значимым для интернет-эстетик является создание сообщества и активность внутри него. Хотя «интернет-эстетики» демонстрируют ряд схожих черт с другими культурными сообществами в контексте субкультурных и постсубкультурных исследований, при описании их как общности людей необходимо также учитывать специфику среды, в которых объединения такого типа существуют. Гетерогенность, подвижность, постмодернистские черты цифровой культуры накладывают отпечаток на то, как осуществляется взаимодействие внутри «интернет-эстетик».

3) Личное участие и индивидуальное переживание представляют собой значительную часть существования интернет-эстетики. В связи с этим перспективным для дальнейших исследований будет рассмотрение того, как влияют «эстетики» на взгляды, мировоззрение и образ жизни человека, обращающегося к ним, и можно ли утверждать, что взаимодействие с данным феноменом вносит вклад в конструирование идентичности (в первую очередь, социальной).
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