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Термин «медиаобраз» впервые был использован в 2007 году в диссертации Е.Н. Богдан «Медиаобраз России как средство консолидации общества: структурно-функциональные характеристики». Исследовательница определяет этот феномен как «особый образ реальности, предъявляемый массовой аудитории медиаиндустрией». Однако, несмотря на многочисленные случаи употребления термина в научных работах, до сих пор точной его формулировки нет.

Известно, что термин «медиаобраз» существует в узком и широком смыслах. В первом значении – это «фрагменты реальности, описанные в текстах только профессиональных журналистов, отражающих их мировоззрение, ценностные ориентации, политические предпочтения, а также психологические качества»; в широком – это «образ реальности, конструируемый во всех текстах, созданных в медиапространстве (профессиональными журналистами, блогерами и т.д.)». В данной работе при изучении медиаобраза США мы использовали узкое значение понятия.

Для исследования медиаобраза США были выбраны материалы из массовых изданий «Московский комсомолец» и «Аргументы и факты». Отличительной особенностью массовых изданий является использование в текстах простого и доступного для большинства языка, поскольку данные издания ориентированы на усреднённого читателя. Таким образом, журналистам легче удаётся транслировать ценности государства в массы, а также оказывать воздействие на реципиентов, формируя определённый медийный-образ в сознании аудитории.

При создании медиаобраза государства учитываются как своеобразие самой страны, так и те важные элементы, из которых она состоит: политика, президент, столица, люди и. т. д. Перед автором текста стоит задача сконструировать образ, который будет отличаться от других и запомнится аудитории. Для этого журналисты часто прибегают к использованию разных лексических средств.

В данной работе рассмотрены следующие лексические средства: эпитеты, метафоры, антитезы и прецедентные феномены лексического уровня.

1. При упоминании политики США как в «МК», так и в «АиФ» используются эпитеты преимущественно с негативной коннотацией: «милитаризованный» («милитаризованная внешняя политика США «МК»[8]); милитаристкий («милитаристкий подход «АиФ»[6]); «коррупционный» («коррупционный бизнес США «АиФ»[14]); «грязный» («США пытаются скрыть правду о своих грязных схемах в Африке «МК»[13]).

2. Метафоры: «дергать за ниточки» («США «дёргают за ниточки» в Израиле «МК»[7]); «бродвейское шоу» («Вся история с украинским контрнаступлением была построена по сценариям Вашингтона, откуда всё виделось наподобие бродвейского шоу «АиФ»[10]); «жить за чужой счет» («Однако Соединенные Штаты привыкли жить за чужой счет, потреблять больше, чем производят, поэтому их заявления о гуманистических целях — всего лишь слова «АиФ»[11]).

3. Антитезы («чуть позже Байден ещё раз вспомнил, что он приехал налаживать ситуацию, а не усугублять её «МК»[5]; «когда Байден называет Путина «злодеем», то многие американцы понимают, что настоящий «плохой парень» находится в Белом доме, а не в Кремле «МК»[1]; «во всех точках мира, где США устанавливают демократию вместо тирании и мир вместо войны, начиналась кровавая баня «МК»[9]).

4. Прецедентные феномены («увидеть США и умереть «АиФ»[3]; «снарядов нет, но вы держитесь «АиФ»[10]; «как описывает обстановку в Штатах накануне выборов обозреватель политического издания The Hill, «все это походит на личную вендетту, а не на выборы в демократическом государстве «АиФ»[2]; «на днях он (Илон Маск) призвал главу США «остановить мясорубку» на Украине «АиФ»[4]).

В ходе работы было установлено, что многие журналисты изданий «МК» и «АиФ» в своих материалах конструируют образы с помощью разных лексических средств. Их использование придаёт текстам красочность, глубину и неповторимость. Сами же медиаобразы являются инструментом воздействия на читателей и содержат в себе завуалированные журналистом установки, которые надолго остаются в сознании читателей.
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