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В условиях высокого уровня напряженности геополитической обстановки, перманентного состояния «мира, который не есть мир» [1], возобновлении риторики холодной войны и «островизации» международных отношений, в медийном дискурсе на первый план выходит необходимость выработки алгоритмов по уходу от эскалации конфликтов и максимально объективного отражения действительности. В связи с этим особое значение приобретают исследования, направленные на изучение особенностей формирования образа и имиджа нашей страны в зарубежных средствах массовой информации. Тщательный анализ американской публицистики позволит приблизиться к пониманию истоков ряда трений и проблем в отношениях между нашими странами. Следует учитывать, что наследие Холодной войны продолжает формировать алгоритмы взаимодействия между крупнейшими мировыми державами.

*Материалы и методы.* Эмпирический материал представлен 118 статьями либерального еженедельного журнала «Time». Хронологические рамки: январь 1990-декабрь 1991 г. Автор проводит контент-анализ эмпирического материала, основываясь на частотном анализе лексем. В качестве опорных ключевых слов используются: «Moscow», «Russia», «Kremlin», «USSR», «Eltsin», «Gorbachev», «russian», «communist». Полученные результаты интерпретируются через призму имагологического подхода, направленного на беспристрастный историко-культурологический анализ особенностей формирования образов государств и их жителей в инокультуре, что позволяет рассмотреть альтернативные точки зрения на исследуемую проблему, не приводя их к «интеллектуальной поляризации» [2]. Ключевое значение для формирования теоретической базы данного исследования имеют труды В.И. Журавлёвой, Е.А. Котеленец, М.С. Ковригиной, Н.П. Михальской, А.Р. Ощепкова, П. Журды, Ж.М. Карре Ф.М. Гийяра, А. Лортолари, Б. Андерсона, К. Грица и др.

*Результаты*. На основании частотного анализа были выявлены наиболее частотные лексемы: «русский», «Москва», «Советский Союз», «Кремль», «Горбачев», «Ельцин». Вторичная выборка, учитывающая коллокации указанных ключевых слов, позволила определить наиболее популярные темы, связанные с Россией, и распределить их в четыре условные категории. Первая включает в себя понятия и события, описывающие политические, экономические и военные события. Вторая описывает различные политические силы. Третья описывает лидеров государства – М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина. Четвертая посвящена проблеме Августовского путча.

В первой группе, характеризующейся наиболее стабильной системой образов, не подверженной изменению в диахроническом аспекте, наиболее частотные коллокации представлены лексемами «реформы», «хаос», «коллапс», «санкции», «кризис», «помощь».

Во второй группе, относящейся к категории «политика» прослеживается выделение двух актантов. Контекстуальных синонимов понятию «государство» и «политический деятель», выраженных лексемами «Советский Союз», «Кремль» и «Москва», и группа, определяющая население страны, – «люди», «русский». Для группы «государство» наиболее частотными являются коллокации «тоталитарная империя», «бюрократия», и «сопротивление [Москве]». Также высока частотность у оборотов «тоталитарный режим Москвы», «под давлением Москвы», «репрессии Москвы». Население страны, в свою очередь, описывается с использованием частотных оборотов «убиты», «ограблены», «боятся». Однако, данная категория подвержена изменениям в диахроническом аспекте. В 1991 году на первый план выходят такие обороты как «новые люди», «реформаторы», «голосования», «сила народа».

При анализе образов политических лидеров следует отметить, что Б.Н. Ельцина чаще всего определяли как «одиночку», «популиста», «реформатора» и «лидера». В то время как основными коллокатами при упоминании М.С. Горбачёва были «изменения», «власть», «демократизация», «реформы» и «перестройка».

Четвертая тематическая группа охватывает непосредственно события Августовского путча. Происходящее называли «революцией» – «Октябрьской», «Большевистской» и «демократической», проводя прямые параллели с событиями 1917 года.

*Заключение.* Несмотря на то, что основные тематические группы, выявленные в рамках частотного лексического анализа достаточно тривиальны, интерес представляют глубинные, не продвигаемые напрямую аспекты. Дистанцирование населения от политической линии страны, выделение отдельного безликого актанта «Кремль», которому присуща собственная тактика. Наделение «народа» пассивной ролью, определение его как страдающего. Демонизация «Кремля» при формировании позитивного и даже героического образа непосредственных лидеров страны – М.С. Горбачёва и Б.Н. Ельцина. Активное чествование «новой революции» как признака возврата России в правильное, демократическое, русло.

Результаты исследования позволили не только выявить фокус интереса американской прессы по отношению к событиям в России в период неопределенности, в последние годы существования СССР, но и определить основные точки воздействия для позитивизации образа нашей страны за рубежом.
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