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**Актуальность** нашего исследования заключается в том, что 27 марта 2023 года ВЦИОМ провёл опрос о заинтересованности россиян в изучении прошлого нашей страны[[1]](#footnote-1). В рамках исследования 90% респондентов заявили, что интересуются историей России. Помимо этого, было зафиксировано, что больше всего внимание привлекает ХХ век, а среди известных личностей прошлого — Пётр I и Иосиф Сталин. Кроме того, было выявлено, что 37% граждан согласны с тем, что исторические события нужно переосмысливать. Однако 54% жителей РФ не согласны с данным мнением: они полагают, что оценка исторических событий должна быть неизменной и единой.

**Объект исследования** — публичная история на телеканале «Первый».

**Предмет исследования** — особенности конструирования публичной истории на телеканале «Первый».

**Цель:** охарактеризовать особенности конструирования исторических событий в документальных фильмах «Первого канала».

**Эмпирическая база** нашего исследования состоит из 20 выпусков документальных фильмов «Первого канала», размещённых на сайте в рубрике «Про историю»[[2]](#footnote-2). Эти материалы были выбраны нами, поскольку в них прослеживается исторический дискурс: авторы обращаются к темам, отображающим события из прошлого и описывающим тех или иных деятелей истории. Выборка производилась сплошная.

**Хронологические рамки** исследования ограничены периодом с 1 августа 2014 года (дата выхода «”Василий Сталин. Расплата”. Документальный фильм» на «Первом канале») по 30 октября 2022 года (дата выхода документального фильма «Мир на грани. Уроки Карибского кризиса»).

В работе был использован метод **дискурс-анализа**, поскольку он включает в себя семиотические, лингвистические, социокоммуникативные и кратологические трактовки. Мы рассматриваем то, как авторы применяют ментальные схемы относительно понимания этого аудиторией.

В процессе исследования мы обращались к работам М. Хальбвакса, чтобы обозначить понятие «коллективной и исторической памяти». Книга «Всё в прошлом. Теория и практика публичной истории» А. Завадского и В. Дубиной помогла нам в исследовании феномена публичной истории. Научные работы Р. Барта позволили нам выявить взаимосвязь мифологем и конструирования прошлого. Статьи Г.И. Зверевой, Е.Г. Лапиной-Кратасюк, О.Г. Плеховой и др. помогли нам проанализировать исторический дискурс.

Публичная история для социума существовала задолго до того, как исследователи начали формировать данную дисциплину. Историки всегда выступали публично, однако создание образа прошлого всегда было преимущественно за пределами академических кругов.

В ходе нашего исследования мы выявили, что публичная история в документальных фильмах «Первого канала» тесно связана с историческим дискурсом, поскольку главными спикерами в интервью выступают представители академического сообщества. Это позволяет нам говорить об интегрирующей функции публичной истории: она объединяет не только журналистов и аудиторию, но и историков и зрителей. В выпусках авторы отдают предпочтение «мозаичной форме» репрезентации событий из прошлого, в которой меняется роль и самого историка: от рассказчика — к продюсеру и дизайнеру, появляется термин «цифровая история». Неиерархичность — это одна из важных особенностей исторических фильмов: благодаря этому возникает равное доверие и недоверие как к различным точкам зрения, так и к различным источникам истории, которые используют журналисты. Кроме того, авторы «Первого канала» конструируют мифологемы о разных событиях и деятелях из прошлого.

Таким образом, исторический дискурс на данном телеканале соприкасается с публичной историей, однако прошлое, которое реконструируется с помощью исторической науки, представляет собой гораздо более сложную и многогранную систему, нежели схематичные образы исторической памяти, которые присущи документальным фильмам.
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