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По данным Global Conflict Tracker, на январь 2024 года в мире продолжалось 27 вооруженных конфликтов [1]. Тема конфликтов и кризисов занимает существенное место в повестке дня мировых массмедиа. СМИ, информируя аудиторию о конфликтах и кризисах, формируют восприятие этих конфликтов и задействованных в них сторон и оказывают влияние на развитие конфликтных ситуаций.

Именно поэтому в центре внимания современных российских и зарубежных медиаисследователей все чаще оказываются подходы, которые СМИ используют при освещении кризисов. Мы решили рассмотреть подходы ежедневной американской газеты *The New York Times* к освещению конфликта США и Ирана. Мониторинг онлайн-версии газеты показал, что в течение 2022-2023 гг. по этой теме было опубликовано более 400 медиатекстов. Для детального анализа по критериям концепции конструктивной журналистики было выбрано 15 публикаций (методом случайной выборки). Теоретическую базу исследования составили работы зарубежных и российских исследователей (в частности, исследователей К. Гилденстед и К. Макинтайр [2] и Т. С. Яковой [3]).

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что публикации *The New York Times* не соответствуют принципам концепции конструктивной журналистики так как, во-первых, в них не соблюдается баланс позитивной и негативной информации; тональность большинства публикаций является негативной, в них не делается акцент на возможности урегулирования конфликта и поиск путей позитивного развития ситуации. Во-вторых, очень редко авторы публикаций пытаются найти решения конфликта или предлагают конкретные действия по нормализации ирано-американских отношений. Кроме того, даже если такие предложения появляются в материалах, зачастую они звучат очень жестко и направлены, скорее, на дальнейшую изоляцию Ирана и воздействие на него путем санкций, а не на построение доверительных отношений между странами.

В публикациях почти не содержатся примеры решения конфликта. Если же прецеденты приводятся, то это в основном санкции, которые, по словам самих авторов, нанесли удар по иранской экономике, или соглашение по иранской ядерной программе, возвращение к которому все авторы считают невозможным. Кроме того, авторы почти не задают вопросов и, соответственно, не отвечают на них. По нашему мнению, журналистам важно ставить вопросы в своих публикациях, так как это способствует критической оценке ситуации самим журналистом и вызывает аудиторию на размышление.

Тем не менее, во многих публикациях содержатся позитивные элементы, в основном связанные с попытками авторов объективно посмотреть на ситуацию и выявить сильные и слабые стороны как США, так и Ирана. Это, на наш взгляд, может свидетельствовать о тенденции к более критическому анализу конфликтов. Также примерно в 27% публикаций есть фокус на поиск решения конфликтной ситуации и действия. Авторы 33% материалов приводят примеры решения конфликта (в основном, они связаны с упоминаниями иранской ядерной сделки). Кроме того, в 27% публикациях есть ответы на поставленные вопросы. В 40% материалах содержатся позитивные элементы.

Некоторые публикации частично соответствуют подходам конструктивной журналистики, что является результатом того, что авторы *The New York Times* пытаются не просто информировать аудиторию о кризисах, при этом разделяя стороны конфликта на "своих" и "чужих", а все же стремятся провести более глубокий и основательный анализ происходящего и способствовать формированию у читателей адекватной и объективной картины мира. Итоги анализа показали, что в 33% публикаций не соблюдается ни один критерий концепции конструктивной журналистики, а 67% материалов соответствуют принципам концепции конструктивной журналистики лишь частично. Отметим, что лишь один текст можно отнести к конструктивной журналистике, но с оговоркой: не соблюден баланс позитивной и негативной информации.

Рассмотренные нами публикации отличаются излишней эмоциональностью, что противоречит принципам концепции конструктивной журналистики. Авторы публикаций не пытаются найти решение, которое позволило бы сторонам конфликта заключить выгодное для обеих соглашение и нормализовать отношения, и не предлагают никаких креативных путей урегулирования кризиса. Целью таких публикаций, на наш взгляд, можно считать не информирование аудитории, а стремление создать у нее негативное восприятие недружественных США стран и подчеркнуть то, насколько великой державой являются сами Соединенные Штаты. Основной вывод исследования: характер большинства публикаций The New York Times, посвященных конфликту США и Ирана, соответствует в большей степени приемам военной журналистики по освещению событий, которые диаметрально противоположны подходам конструктивной журналистики.
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