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В 2024 году исполняется 75 лет c момента установления дипломатических отношений между Россией и Китаем. Сегодня отношения между нашими странами находятся на очень высоком уровне. Это обусловлено не только исторической логикой, но и тем, что обе страны придерживаются одинаковой идеологической концепции: поиск общих точек соприкосновения при сохранении собственной индивидуальности, уникальной национальной идентичности. Для дальнейшего развития добрососедских и партнерских отношений между нашими странами необходимо более глубокое понимание особенностей менталитета, идейного мышления и национального самосознания представителей русской и китайской культуры. Одним из его источников является творческое наследие наиболее выдающихся мыслителей обеих стран, оставивших глубокий след в культуре и общественном сознании. В данном докладе предпринята попытка сравнения идейного наследия русского философа Н.А.Бердяева (1874 – 1948) и китайского мыслителя Ли Чжи (1527 — 1602), которое имеет значительное влияние на мировоззрение молодежи в своих странах.

Творчество Н.А.Бердяева занимает важное место в национальном сознании россиян, недаром президент РФ Владимир Путин назвал его одним из своих любимых философов. Ли Чжи, в свою очередь, является не только выдающейся фигурой в ранней истории китайского просвещения, но и популярным среди современной китайской молодежи философом. Хотя оба мыслителя жили в разных странах и в разное время, для обоих идеалом являлась свобода мысли и личности. Бердяев был русским религиозным философом, который придерживался идей либерализма, он разработал оригинальную концепцию философии свободы. Ли Чжи, напротив, стоял особняком от государственной религии – конфуцианства и среди современников считался вольнодумцем и еретиком. При этом Ли Чжи отстаивал идею интеллектуальной эмансипации, подразумевающей свободу личности и свободу мышления.

В своих трудах «Философия свободы» и «Смысл творчества» Бердяев разработал оригинальную концепцию философии свободы, имеющую внебожественный экзистенциальный характер, основанный на личном внутреннем опыте и индивидуальных переживаниях действительности. Понятие свободы в его концепции выступает в качестве фундаментального онтологического феномена, предшествующего бытию и Богу. Поэтому свободу нельзя ограничить ничем (ни Богом, ни обществом). Творчество человека – одна из начальных форм свободы. Свободное творчество порождает личность человека. Вся история человечества – форма существования личности с творческими способностями, в основе которой лежит свобода. Созданный Богом мир не идеален, но в нем изначально заложена свобода. Цель человека – не спасение души, а обретение свободы через творчество. Личность, по мнению Бердяева, – высшая ценность, приоритет над социумом. Человек – творец своей истории. Прогресс – ложное явление «овеществления» (объективации), идеального общества не построить, царства Божьего достичь нельзя. Только через свободу и творчество можно найти иные формы организации мира. Персонализм Бердяева нацелен на создание нового мира, нового общества, где свобода будет превосходить и общественные рамки, и само бытие.

На Ли Чжи оказали влияние учение школы китайского чань-буддизма, а также философское наследие Ван Янмина – философа-идеалиста XVI в. На основе этих учений, по-своему трактующих универсальную для китайской культуры категорию «*синь*» – «*сердце, сознание*», Ли Чжи сформулировал свою оригинальную концепцию «*чистого сердца*» или «*сердца ребенка*» – сосредоточия истины и свободы волеизъявления. Высказывая мысли об определяющей роли среды в формировании отдельного человека, Ли Чжи критиковал догматы конфуцианства, ограничивающие положение человека в социуме, а также выступал в защиту женского равноправия, как социального, так и интеллектуального. Мыслитель высказывал негативное отношение к китайским религиозным школам, также он выступал против попыток христианизации Китая миссионерами-иезуитами. Воплощением понимания субъективной свободы у Ли Чжи стало его литературное творчество, в рамках которого он выражал свое понимание свободы на примере собственной жизни и жизни некоторых социальных утопистов (Хэ Синьинь и др.). Основные идеи были изложены мыслителем в четырех его главных трудах, среди которых особое место занимает «Фэнь шу» («Книга для сожжения») и «Сюй фэнь шу» («Продолжение книги для сожжения»). Однако до начала XX в. творчество Ли Чжи находилось под запретом и не публиковалось.

В учениях обоих мыслителей есть много общего. Однако есть и различия в понимании свободы и ее применении. Бердяева интересовала проблема личности, чье трудное положение в обществе и утрату истинной свободы он связывал с так называемой «объективизацией», предлагая исправить такое положение вещей с помощью идеалистического метода: путем возврата к творчеству и свободе. Ли Чжи считал, что нравственность, духовность и другие явления – это неотъемлемая часть материальной жизни людей. Он признавал личный эгоизм, выступал за утилитаризм и критиковал учение современной ему популярной школы «Чэн Чжу», называя его псевдодаосизмом. Духовное освобождение по Бердяеву необходимо совершить с помощью обращения к Богу и стать наравне с ним. Такой подход был характерен для многих русских мыслителей Серебряного века. Ли Чжи связывал необходимость освобождения личности с требованиями нового времени: в конце правления династии Мин в Китае наступает период зарождения ранних капиталистических отношений, когда начинается развитие товарного производства как новой ступени экономических отношений.

Несмотря на то, что обоих мыслителей разделяет время, пространство и принадлежность к разным культурам, идеи Н.А. Бердяева и Ли Чжи представляют определенную ценность для исследования, являясь моделями национального мышления представителей России и Китая в XXI в.
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