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Центральным компонентом системы средств обучения является учебник. Мы акцентируем свое внимание на учебниках, которые используются на начальном этапе изучения русского языка, ведь именно тогда иностранные студенты начинают погружаться в мир русского языка, у них конструируется определенный образ страны, определяются ценностные доминанты, отношение к жителям этой страны. Содержание культурно значимого материала реализуется в учебных текстах, заданиях и упражнениях, в иллюстративном материале. Как отмечала Теремова Р. М., «именно учебник, являясь моделью реального мира, раскрывает перед инофонами новую для них, русскую, картину мира», и, соответственно, играет роль в формировании стереотипного образа России, русского человека и русской культуры [3]. Мы полагаем, от того, насколько соответствует содержательное наполнение учебника актуальной действительности, зависит социокультурная адаптация иностранных студентов, оценка иной культуры, характер и возможность реализации межкультурной коммуникации, мотивация к дальнейшему изучению русского языка.

Как показывает опыт и практика общения с иностранными студентами, некоторые из них получают базовую подготовку и начинают изучение русского языка на родине. Зачастую основным источником знаний служит зарубежный учебник, содержащий в себе гетеростереотипы о русских, их ментальности, образе жизни и поведенческих установках.

В качестве наглядных примеров мы проанализировали некоторые учебные пособия, распространенные в среде франко-, англо- и китайскоговорящих студентов. В учебном пособии по практической грамматике для франкоговорящих студентов информация, заявленная как основная в разговорной практике на русском языке, не соответствует современным реалиям. Основную доминанту содержания представляют примеры из политического дискурса, отсылающие нас к событиям прошлого: «Вопрос обсуждается Съездом», «до революции», «он из рабочих», «Коммунизм – вот наша цель» [4] и др. Вся культуроведческая информация сводится к фактологической и не подвергается обсуждению, комментированию: «От Москвы до Петербурга самолет летит час», «ГУМ находится напротив мавзолея» [4].

Все перечисленные примеры используются лишь в качестве наглядных примеров глаголов движения с предлогами, предложно-падежной сочетаемости и других грамматических явлений. Мы видим, что никак не поясняется социокультурный контекст, не предлагается исторический комментарий, поэтому вся информация, извлекаемая из пособия, сводится к перечисленным стереотипам, которые прочно формируют в языковом сознании студентов определенный образ России и русского человека.

Не менее показательно и учебное пособие, адресованное китайским учащимся. Сразу отметим его неоспоримое преимущество – наличие рубрики «О России», кратко излагающей информацию о российском флаге, русских писателях, композиторах. В основном же красной нитью прослеживается идея о том, что большинство русских работают или мечтают работать на заводе. Так, в речевых упражнениях часто наблюдаем подобные предложения: «Он идет на завод», «Саша мечтает работать на большом заводе» [2]. Кроме этого, с первых занятий в слова урока включаются следующие лексемы: «пиво», «рюмка» [2]. В одном из иллюстративных материалов к упражнению рядом с Зимним дворцом представлена фотография газеты «Вечерняя Москва» с ярким заголовком «Зачем вам водка, молодежь?» [2]. Все эти элементы моделируют стереотипы о россиянах.

Подтверждением последнему служат и многочисленные стереотипные суждения в учебнике для англоговорящих студентов автора [Nicholas Brown](https://www.chitai-gorod.ru/author/brown-nicholas-3368599) «Russian course: а complete course for beginners»: «Где водка? – Вот она» [5]; предложения для перевода наподобие «Зная, что Ева вернется поздно, Вадим выпил стакан водки» [5]. Типичными стереотипными образами-ассоциациями к России и россиянам в этом учебнике выступают борщ, Сибирь, царь, народ, армия, матрешка. И вновь мы наблюдаем, что отсутствуют какие-либо историко-культурные комментарии, введение в современный контекст, дальнейшая коммуникативная работа со стереотипами.

Однако существует и иной путь изучения русского языка – приезд студента без какой-либо подготовки. В таком случае он начинает обучение по российским учебникам. Здесь он также может столкнуться со стереотипными представлениями (в данном случае автостереотипами). Российские учебники порой сохраняют утратившие свою актуальность реалии, вступая тем самым в противоречие с современной культурной обстановкой. Иностранные студенты ощущают это наиболее остро, поскольку только начинают погружаться в русскую культуру. В учебных текстах наблюдаем: «Иван Антонович работает в банке. Обычно утром он читает газету «Коммерсант» …» [1] или «Каждый день я слушаю «Новости» по радио» (в качестве иллюстрации радиоприемник) [1]. Большинство примеров ситуаций отошли в прошлое (регулярное отправление писем по почте, покупка музыкальных дисков), нередки упоминания о часах-будильнике, видеомагнитофоне. Кроме этого, информация о специфике российской культуры присутствует точечно (выражаясь преимущественно в текстах о столице и единичных упоминаниях о других городах), отсюда отсутствует системность в подаче материала. Но стоит отметить существенное преимущество российских учебников – с помощью них подкрепляется позитивное представление о русских, их доброжелательности, гостеприимстве. Зачастую герои учебных текстов упоминают о хорошей и дружной группе, о том, что в институте они нашли настоящих друзей из России.

Таким образом, в соответствии со сложившимся образом иностранные граждане приезжают в Россию со стереотипными представлениями (или же могут получить их по приезде), что может обусловить негативные установки, предубеждения. Противоречия между постулируемой информацией в учебных пособиях и современной действительностью могут повергнуть иностранца в культурный и коммуникативный шок.

В связи с этим необходимо включение лингвокультурного комментария к текстам, содержащим стереотипные представления, системы дифференцированных заданий и методических рекомендаций преподавателю. Социокультурный материал должен отражать современную российскую действительность, носить проблемный характер, побуждающий к сопоставлению с общепринятыми нормами, ментальными установками родной страны, высшая цель которого – формирование и развитие социокультурной компетенции, качественный межкультурный диалог, понимание и принятие разнообразия мира.
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