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Важной составляющей в медиадискурсе становится использование приёмов инфотеймента и эдьютеймента. Одним из ярких примером привлечения аудитории к определенным товарам и услугам является сторителлинг.

Сторителлинг – явление не новое в коммуникации. Сам термин характеризует «приём подачи информации, образов и навыков путём составления истории», которая способна сформировать необходимые рассказчику чувства и эмоции аудитории. «Основа техники сторителлинга заключается в том, что отдельные фразы и образы воспринимают легче и лучше, чем цифры и факты» [Валеева: 94]. Именно поэтому имеется значительное количество исследований, ориентированных на применение сторителлинга в образовательной среде. Например, некоторые учителя активно используют эти техники на уроках литературы и русского языка. Таким образом школьникам легче интерпретировать и анализировать художественные произведения, истории из которых, как пишет Е. В. Валеева, «хорошо и надолго запоминаются» [Там же]. Сторителлинг – «это своего рода образовательная манипуляция» [Там же], нашедшая применение во всех сферах медиадискурса.

В рамках такой манипуляции по законам драматургии создаются история и персонажи. Конечной целью манипуляции становится знакомство с художественным произведением, которое итак имеет развитый сюжет и героев, интерес для исследования представляет не сам пересказ истории, а способы его изложения и вненарративные составляющие: использование языка, понятного аудитории, особой интонации, развлекательной составляющей через попкультурные отсылки, юмор и визуализация. Рассмотрим использование перечисленных элементов вматериале двух видео из цикла популярного видеоблогера Дмитрия Сыендука и проекта ЮФ «Литературные кликбейты».

Цель «Литературных кликбейтов» – развлечь и заинтересовать чтением потенциально не читающую молодую аудиторию блогера, поэтому весь сюжет описываемых произведений не раскрывается, но даются ключи к его пониманию. Интересна форма изложения оригинальных аннотаций блогера. Повествование может быть обычным линейным и представлять собой некую сказку, например, аннотация к повести Роберта Льюиса Стивенсона «Странная история доктора Джекила и мистера Хайда», или наоборот, автор может вступить в некую игру со зрителем, меняя точку обзора. Так, при описании сюжета книги Дэниела Киза «Цветы для Элджернона» блогер для комического эффекта додумывает концовку истории, пользуясь тем, что обладает большим знанием, чем среднестатистический зритель. Другой пример – аннотация к антиутопии Евгения Замятина «Мы». Здесь Сыендук ставит себя на один уровень со зрителем, он будто бы сам становится наблюдателем событий произведения. Мы видим его живую реакцию на действия персонажей, выражающуюся в риторических восклицаниях и вопросах, возвышающейся интонации, попытках вступить с героями в диалог.

Игра заключается не только в подмене поля «автор-зритель», но и в интерпретации сюжетов произведений. Блогер может прийти к абсурдной мысли рассказать о романе Виктора Пелевина «Числа» в «стилистике детского контента с Ютуба». Речь сразу наполнится простыми односоставными предложениями и устойчивыми конструкциями, изучаемыми в начальной школе, а интонация станет нарочито стереотипичной при общении взрослого с ребенком. Блогер может найти в «Превращении» Кафки «комиксовую эпичность». Может построить всё повествование по принципу аналогии, с юмором доказывая связь между «Пикником на обочине» и видеоигрой про ежа Соника.

Другой важной составляющей сторителлинга, украшающей простой пересказ сюжета, является апеллирование к адресату сообщения, выражающееся в использовании сленговых слов и выражений, языка аудитории блогера. «Н.В. Абельмас считает: для того, чтобы увлечь аудиторию, нужно пользоваться сильными фразами, яркими образами и выражениями, но при этом говорить на том языке, который привычен данному контингенту, местности, сословию» [Лущиков: 64]. В речи блогера встречаем намеренное использование просторечий, слов-паразитов, упрощённой лексики, сленговых выражений *бухло*, *короче*, *чё* вместо *что*, *мультики и смешнявки*, *рандомный*, *зацените фулл*. Также для придачи видео комизма обильно используются каламбуры, автор называет роман Александра Беляева «Голова профессора Доуэля» *безбашенной историей*, *эпичным отвалом башки*.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что цикл «Литературные кликбейты» представляет собой языковой материал, позволяющий рассматривать форму сторителлинга с разных сторон. В дальнейшем это исследование может быть дополнено более подробным анализом лексики и интонации блогера, а также изучением методов и способов создания комического в тексте видео.
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