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Персонификация как прием, упрощающий включение новых явлений, в частности компьютерных технологий, в привычную для говорящего действительность – актуальное направление лингвокогнитивных исследований. В научных работах последних десятилетий обнаруживается интерес к выражаемому в речи олицетворению деятельности и свойств компьютера: «Метафорическое олицетворение, существовавшее, вероятно, со времени возникновения человеческой речи, получило широкое распространение в науке о компьютерах» [Маккормак цит. по [Арутюнова: 375]].

Для искусственных нейронных сетей еще не определено место в семантическом пространстве русского языка, что становится причиной их персонификации: партиципант «нейросеть» часто выступает как одушевленный участник описываемых в высказываниях ситуаций, занимая семантические роли, которые, как правило, занимают имена живых существ, например, агенса и бенефактива.

Цель исследования – выявить особенности распределения носителями русского языка семантических ролей в ситуациях, описываемых высказываниями, которые включают лексему «нейросеть». Для этого их необходимо классифицировать и суммировать.

Источником материала для исследования послужил подкорпус социальных сетей Национального корпуса русского языка. Объем выборки составил 171 фрагмент текстов, созданных в 2020-2022 гг., без учета высказываний, в которых определение семантической роли «нейросети» затруднительно (напр., *еще больше нейросетей* (telegram Rozetked Discuss (08.11.2021)).

В ходе исследования было установлено, что в 38,6% случаев партиципант «нейросеть» выступает в роли инструмента (напр., *пользователь* ***применил нейросеть*** *Midjourney, чтобы перенести героев и локации из «Гарри Поттера» в мир киберпанка* (telegram Rozetked Discuss (07.08.2022)); в 37,4% описываемых ситуаций – в роли агенса (***нейросеть*** *три раза* ***отказывалась*** *принимать капчу и создавать картинку* (Регион-36 (Воронеж с огоньком) (2021)); в 13,4% ситуаций «нейросеть» становится бенефактивом (напр., ***нейросети натаскиваются*** *на узконаправленные задачи* (telegram Rozetked Discuss (30.08.2022)); в 5,8% – пациенсом (*ты пытаешься* ***сломать нейросеть****?* (telegram Чат для художников (16.08.2021)); в 3,6% ситуаций занимает роль экспериенцера (***нейросети*** *очень* ***любят*** *кушать* (telegram Rozetked Discuss (19.10.2021)); в 1,7% – адресата (*мы решили, что это не случайность, и* ***попросили*** *нашу астрологическую* ***нейросеть*** *составить гороскоп для вышкинцев на декабрь* (vk 25205856 (27.11.2021)).

Таким образом, наиболее частотные семантические роли, занимаемые «нейросетью», – инструмент, агенс, бенефактив и пациенс.

Выбор говорящим ролей инструмента и пациенса неудивителен: первое объясняется изначальным предназначением искусственных нейронных сетей, второе – возможностью человека быть причиной существенных изменений в их работе, например, человек может *создать* нейросеть или *сломать*.

Назначение роли агенса может быть обусловлено восприятием нейросети как сущности, обладающей собственной волей и способной, например, *отказаться* от выполнения какого-либо действия. На это же указывает обнаружение «нейросети» в роли бенефактива: нейросеть становится партиципантом глаголов *натаскать*, *подучить*, *переобучить* – действий, которые могут быть направлены только на живое существо. Причиной подобного восприятия стала терминология, устоявшаяся в сфере машинного обучения (ср. «машинное обучение», «обучение с учителем», «обучение без учителя», «обучающая выборка» и т.д.).

Реже «нейросеть» занимает роли экспериенцера (вероятно, допустимость использования в отношении «нейросети» перцептивных предикатов (напр., *видит*) или предикатных слов со значением чувства (напр., *любит*) кажется сомнительной даже в бытовом диалоге) и адресата (поскольку искусственные нейронные сети редко воспринимаются конечными «пользователями» информации и часто используются как усовершенствованные поисковые системы).
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