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Каков механизм определения присутствия субъекта в поэтическом тексте? В чем особенность связи используемых языковых выражений с конкретными пространственно-временными координатами поэтического текста? Связан ли вопрос о структуре субъектности с проблемой репрезентации, или каждый из аспектов стоит воспринимать отдельно? Эти вопросы отражают вектор интереса авторов исследования.

Для исследования было выбрано стихотворения Стейна Мерена «Айсберг» («Isfjell») из поэтического сборника «Руны ветра» («Vind runer») 1967 г. Важно отметить, что обзор поэтики норвежского поэта часто сопровождается условным делением его творчества на три-четыре периода, где ранний этап относят к 1960-м. Нашей целью остается не выявление универсального «ключа» к поэзии Ст. Мерена, но проблематизация некоторых аспектов: феномен репрезентации и ее связь со структурой субъектности.

Инстанция «Я» в поэзии является точкой отсчета для пространственно-временных координат, где необходимый дейктический контекст есть само пространство для поэтического текста; мир, который создается каждый раз заново в каждом конкретном стихотворении [Фещенко 2018: 162]. Соответственно, такой подход опровергает позицию, согласно которой поэтический мир является лишь подобием мира референциального, притом подобием проблематичным для лингвистического анализа. Так, можно сформулировать следующую гипотезу: основной принцип организации поэтического текста может строиться на превращении наблюдаемого явления в его образную репрезентацию, т.е. из физического состояния в познаваемое лишь чувственно.

Особенность «Айсберга» Ст. Мерена — в проблеме т.н. «точке отсчета» субъектности [Фещенко 2018: 167], в определении структуры взаимодействия «я – здесь – сейчас». Обилие образных метафор («океана готические розы», «мерцающие кометы / в планетарии океана»), и, возможно, ключевое сравнение («как впечатление впечатлений») — чуть ли не единственные инструменты нашего исследования. Несмотря на наблюдаемую в стихотворении «недоступность» субъекта, автор одной из самых важных монографий о Ст. Мерене, Пер Томас Андерсен, описал его раннюю поэтику как «jeg-sentrert», т.е. как эгоцентрическую [Андерсен 1982: 36].

 В тексте стихотворения есть и непосредственное обращение к читателю: «И слушай: В поле зрения впереди…» — мы воспринимаем образы на опосредованном уровне, в качестве «переработанной» реальности, однако лирический субъект приглашает разделить его опыт, вероятно, чтобы продлить его. Важная роль отводится и дейктическим сдвигам — переходам между строками-микровысказываниями, где особый дейксис поэтической речи создается их незаконченностью — текст будто бы организован стихийно, в нем также намеренно пропущены знаки препинания — перед нами попытка на визуальном уровне передать то самое «впечатление впечатлений».

Можно сделать вывод, что изображаемый Мереном пейзаж нацелен на передачу наблюдаемого и впечатления от этого наблюдаемого как переходного состояния из реальности (физического) в изображение (образ).
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