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Концепт времени является одним из ключевых для человека. Именно он лежит в основе понимания мироустройства и классификации знаний [6]. Человеческое восприятие времени позволяет оперировать событиями из прошлого с помощью воспоминаний, а также строить планы, размышляя о будущем. Восприятие настоящего момента как постоянно меняющегося – одна из ключевых особенностей концептуализации времени человеком, что находит свое отражение в языке [5].[[1]](#footnote-1) Несмотря на то, что концепт времени активно изучается с точки зрения психологии и психолингвистики, такие исследования требуют большого количества времени и респондентов, при этом их фокус в основном направлен на измерение продолжительности настоящего момента в секундах [1, 5]. Изучение концепта настоящего в рамках лингвистики даст нам больше пространства для действий, так как языковые ресурсы помогают проанализировать и описать процесс восприятия, переосмысления и выражения концепта настоящего [2, 4, 7, 8, 9].

Цель данного доклада – выявить особенности концептуализации настоящего момента в русском язык на примере использования наречия «сейчас». Для реализации данной цели был проведен лингвистический эксперимент, который включал 20 примеров использования наречия «сейчас» в различных ситуациях и который подразумевал ответ респондентов на вопрос: «Сколько длится «сейчас»?». С целью минимизации вариативности параметров респондентам были предложены готовые ответы по типу «около 1 секунды», «около 1 минуты» и т.д. В результате в эксперименте приняло участие 65 носителей русского языка в возрасте от 18 до 40 лет.

После получения ответов респондентов, данные были классифицированы согласно системе глаголов Эммона Баха, который выделяет 3 класса глаголов: событие (event), процесс (process) и состояние (state) [2].[[2]](#footnote-2) 6 из представленных примеров с использованием наречия «сейчас» были отнесены к категории процессов, 8 – событий и 6 – состояний.

В результате исследования был установлен ряд закономерностей между способом выражения настоящего времени в русском языке и его концептуализацией как продолжительного или моментального события. Так, было выявлено, что в 96,66% предложения, выражающие процессы, происходящие в настоящем, были восприняты носителями языка в виде продолжительного периода времени. В 87,69% случаев состояния были распознаны как продолжительные в настоящем времени. Однако несмотря на положение Вендлера [9], Росштайн [8] и Баха [2] о том, что состояния выражают неизменное качество объекта или субъекта в течение всего периода времени, в 2 из 6 примеров было обнаружено отклонение от нормы, что свидетельствует о концептуализации носителями языка состояния как недавно изменившегося. Статистический анализ последней категории, а именно событий, подтверждает выявленный Росштайн парадокс («imperfective paradox») [8], так как только в 22,31% события были распознаны как представляющие моментальное настоящее, в то время как в 77,69% случаев события были восприняты носителями языка как интервал, обозначающий продолжительное настоящее.

Таким образом, проведенное исследование подтверждает предположение о том, что настоящее время, выраженное в русском языке с помощью наречия «сейчас», может быть концептуализировано как моментальное событие, так и как интервал времени, включающий изменения, произошедшие в недавнем прошлом. Более того, полученные результаты, а именно восприятие состояний в 12,31% в качестве момента или осмысление событий как продолжительного периода в 77,69%, подчеркивают необходимость переосмысления семантической категоризации глаголов и дальнейшее исследование выявленного Росштайн парадокса.
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1. В то время как физики считают время неменяющимся пространством, в котором нет разделения на прошлое, настоящее и будущее [3]. [↑](#footnote-ref-1)
2. Более распространенная в лингвистике классификация Вендлера не была принята для реализаций задач данного исследования, так как (i) изначальна была апробирована на материале английского языка, имеющего аналитический строй, в то время как ключевым показателем глаголов в русском языке является совершенный или несовершенный вид; (ii) разделение глаголов Вендлером на деятельности и совершения вызывает множество споров в лингвистике, что усложняет процесс классифицирования и не является релевантным для определения продолжительности настоящего момента в русском языке [8, 9]. [↑](#footnote-ref-2)