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В докладе предполагается охарактеризовать воплощения лирического субъекта в поэзии чешского современного поэта И. Г. Крховского на материале циклов «Тень моего черепа» (годы создания 1989–1991), «Еще мгновенье» (1992–1994), «Все как прежде» (1995–1996) и избранных стихотворений цикла «Последнее письмо» (1997–1999), в которых отражена обеспокоенность личности состоянием неумолимо разлагающегося общества.

И. Г. Крховский (р. 1960, настоящее имя — Иржи Гашек) — один из ведущих поэтов современной Чехии, выходец из третьей волны чехословацкого андеграунда, лауреат премии чешского андеграудного журнала «Револвер Ревью» (1992) и самый тиражируемый чешский современный поэт [Blažek: 33]. «Феномен “Крховский”» [Exner: 22] пока не был затронут отечественной богемистикой, хотя чешское литературоведение активно занимается им — например, о категории лирического субъекта у Крховского писали, опираясь преимущественно на труд М. Червенки «Художественные миры лирики», Д. Туречек, А. Краликова, И. Урбанец, Э. Маркова и др. Однако ни одно из этих исследований не рассматривает лирических субъектов поэзии Крховского в контексте атмосферы Чехии конкретно 1990-х гг. — переломного для чешской культуры периода, большую часть которого (1993–1999) исследователи называют периодом «разочарования» [Trávníček 2010: 34]. Между тем именно в это время, после Бархатной революции, в творчестве Крховского особенно ярко проявляется экзистенциальная линия, связанная с тревогой поэта по поводу состояния современного общества и наступающим рубежом веков.

«Всем, чем я был, доволен не был, — пишет Крховский. — Всему, чем не был, был я рад» [Krchovský: 126]. Необходимость притворства, надевания масок — вот лейтмотив творчества поэта 1990-х гг., неразрывно связанный с проблемой идентификации ипостасей лирического субъекта в его поэзии. Ключевой темой для понимания, что такое личность в мире Крховского, является тема двойничества, реализуемая барочными мотивами отражений в зеркале, расщепления души и тела, а также обращением к декадентской модели двоемирия. Отказ лирического героя «выдержать взгляд собственных глаз» [Ibid.: 130], отраженных в зеркале, то есть неспособность к диалогу с самим собой, становится главным мотивом, характеризующим лирического героя — альтер эго автора. С его экзистенциальной неопределенностью связан автобиографический мотив шизофренического раздвоения личности. Лирический герой ощущает себя запертым в чужом теле («Ничто здесь мне не принадлежит», «Меня нет? — Я есть!», «Утро или вечер?»). Его «душа без тела» [Ibid.: 168] испытывает от этого «чувство вины / — я — это не я. Но и никто другой тоже» [Ibid.: 130], а по-декадентски ночная встреча с его персонифицированным «вторым я» приводит их обоих в ужас («Не видно в темноте…», «Во тьме вверх по ступеням…»).

Помимо «души без тела», в циклах также присутствует отражение «тела без души» [Ibid.: 168] — в виде целого ряда лирических субъектов, объединенных с лирическим героем статусом изгоя общества, «персоны нон грата» [Ibid.: 95] («Я незваный гость», «Я чувствую, что я только гость здесь») и изображенных довольно иронически. Большинство этих персонажей — маргиналы, не соблюдающие общепринятые нормы морали: присутствует, например, извращенец («Уже?», «Полон опасений…»), пьяница («Есть преступления…», «И снова я на дне…»), сквернослов («Ах, как близко бутонам до огрызков»). Больше всего крайне откровенных стихотворений, наполненных эротизмом («Уже в автобусе она заинтересовала меня», «Прелюдия осталась позади», «Надо было уйти с ней подальше в поле», «Фильм в кино», «Я сплю (убаюканный чтением книги “Камасутра”)», «О весенние ночи!»), причем эрос часто соседствует с танатосом («Это было недавно», «Конец октября», «Свежевырытая земля ночью пахнет», «Я не очень-то насладился…»). Особняком среди лирических субъектов стоит «современный» Иисус («Наедине с собой и сам в себе один», «Тайная вечеря»), стоящий со свечой на кладбище, провожая умерших в последний путь («Ноябрь… Второй день месяца, воскресенье») и продолжающий надеяться на лучшее («Уже моя обреченность дает мне надежду»).

Выводя в циклах 1990-х гг. такое количество лирических субъектов, по-разному характеризующих поэтический мир, которому они принадлежат, Крховский не только отражает в своей поэтической вселенной модель современного ему общества [Trávníček 1998: 129], но и рассматривает с ее помощью отдельно взятого человека, Личность. «Мы всего лишь Адам и Ева» [Krchovský: 250], — говорит поэт, как бы перефразируя Теренция: «Я человек, и ничто человеческое мне не чуждо». «Стихотворение — это… Все и ничего! Высшее состояние души, — пишет Крховский, — души, которая препарирует сама себя вдоль и поперек» [Ibid.: 249]. Души, которая «устала до смерти от скучной роли / играть сама себя» [Ibid.: 126]. И поэт, отражая в образах лирического героя — альтер эго автора и персонажей-маргиналов две крайности («душа без тела» и «тело без души»), при всем своем пессимизме все же не отказывает изображаемой им Личности в надежде, воплощенной в образе «современного» Христа, который один пытается найти компромисс между душой и телом: «поднимает тяжелый кубок для примирения» [Ibid.: 97], обращаясь к своему отражению в зеркале, и готов пожертвовать собой ради спасения погрязшего в грехах человечества.
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