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Известное суждение Зигмунда Фрейда о двух влечениях — к жизни и смерти — послужит лейтмотивом моей работы. Эрос, в переводе с древнегреческого, означает  «любовь», особенно чувственную. Это стремление к продолжению рода, основывающееся на животном инстинкте и приводящее к наслаждению. А танатос — «смерть» — стремление к возвращению к первичному «неживому» состоянию. Прочие влечения Фрейд считает иллюзиями, однако под влиянием внешнего мира, препятствующего реализации эроса или танатоса в чистом виде, эти «силы» находят удовлетворение в своих суррогатах или сублимациях. Борьба двух влечений побуждает человека к самосовершенствованию: мы изучаем новое, трудимся, ищем и в конечном счете находим себя.

Противостояние эроса и танатоса ярко показано в русском фольклоре. Очевидно, что одна из наиболее распространённых развязок сказки — воссоединение жениха и невесты, в то время как самая излюбленная кульминация сказителей, как правило, включает в себя убийство протагониста или такой момент, когда главный герой оказывается на волоске от смерти. Вспомним фабулу «Обещанного сына». Некоторый царь пообещал подарить «то, чего он сам не знает» водяному — именно этот подарок определил ход последующих событий. Даритель не подозревал, что «тем, чего он не знает» окажется его новорожденный сын, Иван Царевич, чья поэтика души — пожалуй, один из наиболее ярких примеров борьбы эроса и танатоса в русском фольклоре. Как отмечалось ранее, и в сказке, и в реальности оба влечения редко существуют по-отдельности, они переплетены друг с другом. В «Обещанном сыне» главный герой стоит перед выбором: с одной стороны, он готов смириться, так как попадает в ситуацию, из которой он не знает, как найти выход (водяной предлагает ему либо выполнить испытания, например, построить церковь за одну ночь, либо умереть), а с другой — Ивану во всем сопутствует его невеста Марья и сохраняет ему жизнь. «Повесить так повесить, голова моя недорога» [Пушкин: 408]— умозаключает герой, когда понимает, что не справится с заданиями. Однако к нему на помощь приходит возлюбленная и вселяет надежду на улучшение положения дел. Само решение прийти к водяному собственной персоной уже говорит о самоотверженности и готовности проститься с жизнью. Танатос здесь явно выражен в смирении героя и покорности судьбе, а что касается эроса (в том виде, в котором его рассматривал Фрейд), он представлен крайне абстрактно или аллегорично: любовь представляет собой катализатор спасения. Поиски золотой середины между влечениями — это путь к балансу и, возможно, к духовному росту, а в случае «Обещанного сына» — счастливый конец.  Может показаться наивным искать и выделять подобные метафизические явления в фольклоре: вероятнее всего, сказители никогда не слышали о Фрейде и его идеях, но все же определенная параллель между приведённой сказкой и концепцией о двух влечениях существует: «Сказка ложь, да в ней намек…»

Все-таки фольклор основывается на психологии, которая служит каркасом творчества человека. Здесь уместно упомянуть слова Оскара Уальда: «искусство подражает жизни» [Уайльд: 28]. Несмотря на то, что волшебная сказка преподносит действительность через призму воображения, она сохраняет природу действительности. Доказать эту точку зрения есть цель моей работы, а проиллюстрировать ее на примерах определенных волшебных сказок есть задача. Предметом послужат сказки из сборника Афанасьева [Афанасьев: 1-490]. Теоретическая значимость состоит в рассмотрении произведений на идейно-образном уровне, в связи с чем я буду обращаться к трудам Проппа для более корректного анализа.
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