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Изучение фольклоризма литературы в прагматическом (коммуникативном) аспекте предполагает анализ произведения с двух позиций – авторской (адресант) и читательской (адресат). Поскольку в конечном счете замысел текста раскрывается на пересечении двух указанных оптик его видения, литератор, опирающийся на фольклор при создании оригинального текста, с одной стороны, должен помнить о том, что у читателя уже есть определенное «предзнание» фольклорной традиции (от его глубины и актуальности напрямую зависит интерпретация им авторского текста), а с другой, знать, какие «сценарии» (= прагматические модели) работы с фольклорным материалом представлены в принципе. По мнению В.В. Головина и О.Р. Николаева их девять: они могут существовать в тексте одновременно, при этом создавая определённую «иерархию доминант» [Головин, Николаев: 18]. Чем больше моделей используется автором, тем очевиднее фольклоризм создаваемого им текста. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», состоящий из пяти повестей, – яркое тому подтверждение: рецепция фольклорной топики разного уровня наиболее явно выражена в «Тамани», наименее – в «Фаталисте» (в нем из девяти возможных реализуется одна прагматическая модель – «использование фольклорных архетипов», а именно – концепта «судьба», входящего в круг ключевых тем романа в целом).

В языке и культуре концепт «судьба» имеет различные лексемные выражения [Хохлова] – *судьба, доля, участь, удел, жребий, планида, фортуна, рок, фатум* (последняя лексема вынесена в название повести). Подобное разнообразие определило этимологическую дихотомию рассматриваемого концепта: «первым значением слова *судьба* было ‘суд’» [Никитина: 130] (возможность формирования/изменения жизненного сценария на основе совершаемых человеком поступков), второе – «неумолимая сила, действие которой изменить невозможно» [Славянские древности 2012: 204]. Именно эта дихотомия положена в основу проблематики повести. Повлияла ли на нее (и если да, то в какой мере) фольклорная традиция?

Комплекс народных представлений о судьбе/доле представлен во многих фольклорных жанрах, но главным образом в паремиях (приметах, знамениях, снотолкованиях, поверьях, пословицах), мифологической и легендарной прозе, гадательных обрядовых практиках. Отсылкой к ним насыщен текст «Фаталиста». Приведу несколько примеров.

Важную роль в повести играет тема предсказания судьбы. Она может проявляться физиогномически (Печорин замечает на лице Вулича «странный отпечаток неизбежной судьбы» [Лермонтов: 341]), в карточной игре (бросок карты во время решающего момента игры в рулетку). Не менее важен эпизод спора о мусульманском поверье «будто судьба человека написана на небесах» [Там же: 338]. По-видимому, с ним можно связать хронотоп последующих событий повести.

Возвращаясь с карточной игры, Печорин видит «месяц, полный и красный, как зарево пожара» [Там же: 342]. Луна – «небесное светило, в народных верованиях устойчиво ассоциирующееся с загробным миром и областью смерти» [Славянские древности 2004: 143] (причем полнолуние мыслится как наиболее опасная – пограничная, переходная – фаза его изменений, а приобретаемый им красный цвет служит верным предзнаменование войн и кровопролитий [Там же 1999: 647]).

В народных представлениях луна также связывается с демоническими существами – чертом и ведьмой, способными предсказывать будущее. В несказочной прозе в ночное время они нередко предстают перед человеком в образе свиньи (см. поверье: встреча с этим животным означает, что «успеха в делах не будет» [Там же 2009: 577]). Неслучайно по дороге домой Печорин видит свинью, «разрубленную пополам шашкой» [Лермонтов: 343]. Чуть позже именно таким образом будет убит Вулич. К фольклорной традиции можно возвести и место локации двух событий: исстари самыми верными считались гадания, совершаемые на дороге/перекрестке, в локусе проявления «судьбы, доли, удачи человека при его встречах с людьми, животными, демонами» [Славянские древности 1999: 124].

В «Фаталисте» судьбы двух героев (Печорина и Вулича) оказываются странным образом сопряженными: оба выживают в экстремальных ситуациях, но погибают по их завершении.

Для главного героя романа М.Ю. Лермонтова концепт «судьба» является сквозным, разрабатывается в каждой повести посредством разных прагматических моделей, но именно в «Фаталисте» он обретает философский характер. Сказанным можно объяснить хронологические сбои в «биографии» Печорина. Повесть «Фаталист» замыкает роман и ставит вопрос – может ли человек изменить свою судьбу – но так и не дает на него однозначного ответа.
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