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Гастрономический лексикод является одним из древнейших в мировой культуре. Еда отображает не только сложившиеся в традиции вкусовые предпочтения того или иного народа, но и его религиозные и философские воззрения, являясь маркёром этнокультурой идентичности.

 Гастрономию как науку стали рассматривать после исследований французского гурмана Ж.А. Брийя-Саварена, результаты которых он отразил в трактате о еде «Физиология вкуса». Основу любой науки составляет номенклатура, перечень названий, терминов, употребляемых в какой-либо отрасли специального знания. Такие понятия, как ЕДА и ПИЩА, являются одними из основных в сфере гастрономической лексики. Однако существующие способы представления имен этих понятий в словарях не дают точного их определения, позволяющего разорвать «порочный круг» их толкования. В современных толковых словарях обнаруживается тенденция к тавтологическому толкованию многих единиц лексикона, особенно непредметных имен существительных, в частности тех, в которых заключены абстрактные понятия. Так, в словарях Ожегова, Ушакова, Кузнецова и Ефремовой имя ПИЩА толкуется как то, что едят. Там же в словарной статье слова ЕДА есть ссылка на его синоним – на имя ПИЩА. Однако процесс определения значения слова заключается в указании его дифференциальных семантических признаков. Н.Ю. Шведова составила словарь нового типа, основанного не на алфавитном принципе, а на делении слов, основанном на идеографическом принципе, предполагающем выделение семантических множеств, внутри которых устанавливаются лексико-семантические оппозиции, позволяющие выделять дифференциальные семантические признаки (семантические маркёры). Но и в этом лексикографическом словаре невозможно определить семантические различия слов ЕДА и ПИЩА.

Для решения данной проблемы предлагается провести анализ контекстов, взятых из НКРЯ, и найти такие, в которых не допускается субституция членов названной оппозиции, т.е. их свободная взаимозамена. Например: *Пища должна быть богата растительными волокнами и клетчаткой.* [НКРЯ] В данном предложении невозможно заменить слово ПИЩА на слово ЕДА. Причину семантических различий имен следует искать в глаголах, от которых они были образованы в истории развития русского языка. Глагол ЕСТЬ – акциональный глагол, обозначающий действие, а) контролируемое субъектом действия (агенсом) и б) наблюдаемое со стороны (другим субъектом). Иной семантикой обладает глагол ПИТАТЬСЯ. Несмотря на то что он имеет субъектную валентность, его грамматические характеристики, в частности, отсутствие форм актуального настоящего. В соответствии с семантической классификацией глаголов Г.А. Золотовой глагол ПИТАТЬСЯ следует отнести к глаголам- характеристикам: *Он питается хорошо* (настоящее неактуальное). Кроме того, имя, заполняющее валентность субъекта глагола ПИТАТЬСЯ, не обязательно относится к классу одушевленных имён, например: *Segway работает практически беззвучно, питаясь от аккумуляторной батареи и передвигаясь с помощью двух электромоторов, подключенных к большим пластиковым колесам с резиновыми шинами*. *Мотор питается переобогащенной смесью.* [НКРЯ] Из признака наблюдаемости- ненаблюдаемости вытекает, что это глагол-характеристика, о чем сказано выше. Синонимия имен ПИЩА и ЕДА также может быть детерминирована семантическим пересечением глаголов, дериватами которых они являются.

Проанализировав природу и семантику глаголов ЕСТЬ и ПИТАТЬСЯ, можно сделать некоторые выводы о значении слов ЕДА и ПИЩА: ПИЩА – это то, что едят вообще, в то время, как ЕДА – это то, что можно съесть в данный момент. Так, слово пища приобретает более широкую, чем слово ЕДА, сочетаемость с абстрактными именами: *Истинная пища души, вместе с болью невысказанного. Страдание, сочащееся из иллюзии, и есть наша пища, — сказал Дракула.* *Начались занятия семинара. Совершенно новая пища ума увлекла молодых.* [НКРЯ] Также имя ПИЩА чаще употребляется в биологических и медицинских контекстах, чем ЕДА: *Еж замечает лишь желто-коричневые тона, что не случайно: в этот цвет окрашены черви, излюбленная пища ежей.* *Водоросли — пища для креветок, криля и других мелких плавающих ракообразных; панцири креветок краснеют при варке потому, что разрушается структура белка, маскирующего цвет этого пигмента*. [НКРЯ] Результаты анализов текстов НКРЯ показывают, что слово ПИЩА предпочтительнее слова ЕДА в религиозных текстах. Значит, слова ПИЩА и ЕДА имеют разницу в стилистическом употреблении*.  В новой Пасхе Христовой ученикам, а через них и всему миру, была дана Новая Пища, Агнец Истины и Хлеб Жизни — то самое таинство, которое было предсказано в опресноках и ягнёнке древней Пасхи.* [НКРЯ]
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