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В русском языке развитая словообразовательная система. Один из типов информации, выражаемой в производных словах, – информация о размере тех объектов, которые названы производящим словом. Эта информация выражается с помощью уменьшительных и увеличительных суффиксов.

Возможность образования тех или иных дериватов связана с семантикой производящих слов, это относится и к дериватам с уменьшительным и увеличительным значением.

Уменьшительные и увеличительные суффиксы могут присоединяться к существительным, которые обозначают объекты, в принципе имеющие размер; например, дом может быть большим или маленьким, поэтому возможны дериваты *домик* и *домище*; ср. также *стол* – *столик*, *рука* – *ручища*. При этом от существительных, обозначающих то, что не имеет размера (*железо*, *молодежь*, *новизна* и т. п.), нельзя образовать уменьшительные и увеличительные дериваты.

Рыбы относятся к объектам, имеющим размер, и бывают разными по этому параметру. Поэтому семантика слов, относящихся к этой лексико-семантический группе (далее – ЛСГ), не препятствует образованию от них дериватов с уменьшительным и увеличительным значением. При этом размер рыб важен с практической точки зрения, ведь рыба и используется человеком – прежде всего в качестве пищи, и может представлять опасность для него. Можно было бы ожидать, что в словарях будет фиксироваться значительное количество дериватов от слов, обозначающих рыб.

ЛСГ «рыбы» является хорошо вычленимой и достаточно компактной, что удобно для дальнейшего исследования. Целью исследования является выявление связи между семантикой производящего слова и наличием и фиксацией в словаре его производных со значением размера.

Объект исследования – лексические единицы, относящиеся к данной ЛСГ и зафиксированные в «Толковом словаре русского языка с включением сведений о происхождении слов» Н. Ю. Шведовой (далее – СШ).

В СШ представлено 92 словарные единицы, входящие в ЛСГ «рыбы»: это само слово *рыба*, а также еще 89 слов и 2 фразеологических единицы, которые толкуются с помощью метаслова *рыба* или его уменьшительного деривата *рыбка*. Из 92 отобранных единиц СШ фиксирует уменьшительный дериват для 22, например: *карась* – *карасик*, *судак* – *судачок*; в том числе у двух из этих единиц (*рыба* и *плотва*) по два таких деривата. Лишь у одного слова (*карась*) фиксируется увеличительный дериват (*карасище*). Дериваты помещаются в словарной статье производящих слов с пометой *уменьш*. (уменьшительное) и *увел*. (увеличительное). Таким образом, общее количество дериватов – 25, а количество словарных статей, в которых имеются дериваты, – 22.

Поскольку нас интересует, есть ли связь между семантикой слов ЛСГ «рыбы» и наличием у них дериватов, перечислим наиболее часто встречающиеся в толкованиях смысловые компоненты, указав также метаслова, с помощью которых они фиксируются. Эти компоненты таковы:

1) размер рыбы; для указания на него используются прилагательные, обозначающие размер: *крупная* (например, в толкованиях слов *акула*, *белуга*), *небольшая* (например, в *вобла*, *килька*), *маленькая* (например, в *мойва*, *пескарь*) и др.; как выше сказано, употребляется и уменьшительный дериват *рыбка* (например, в *живец*, *малявка*);

2) семейство, к которому относится данный вид рыб; используются сочетания типа *рыба сем. осетровых* (например, в толкованиях слов *калуга*, *севрюга*), *рыба*, *родственная окуню* (например, в *бычок*, *зубатка*) и др.;

3) место обитания рыб; используются прилагательные типа *северная* (в толкованиях слов *белорыбица*, *навага*), *дальневосточная* (в *горбуша*, *кета*) и др.;

4) форма и цвет частей тела рыб; используются сочетания типа *с плоским телом* (в толкованиях слов *камбала*, *лещ*), *с мелкой чешуей* (во *вьюн*), *с красноватыми плавниками* (в *жерех*, *карась*) и др.

Можно предположить, что если указание на размер уже входит в толкование производящего слова, то необходимость в образовании увеличительных и уменьшительных дериватов отсутствует. Анализ показал, что из 92 словарных единиц 40 содержат в толковании указание на размер рыб и 52 – не содержат; при этом из 22 слов, имеющих дериваты, 8 слов содержат такое указание и 14 – не содержат. Например, дериват есть у слова *уклейка* (размер в толковании указан): «Небольшая речная рыба сем. карповых. || *уменьш*. **укле́ечка»** [СШ: 1023], и у слова *сиг* (размер не указан): «Северная промысловая рыба. || *уменьш*. **сижо́к**» [Там же: 878].

Следовательно, от слов, в толковании которых указан размер, образуется чуть более трети дериватов, и эта доля меньше, чем доля производящих с указанием на размер в общем количестве рыб. Это свидетельствует о том, что слова, имеющие в толковании компонент «маленький/большой размер», действительно менее охотно образуют дериваты.

Другие признаки, фиксируемые в толкованиях, не должны влиять на наличие дериватов. Однако неожиданным образом оказалось, что наличие дериватов в какой-то степени связано с наличием в толкованиях указания на принадлежность рыб к конкретному семейству. Дериваты с размерным значением имеет больше половины слов, которые обозначают рыб, относящихся к семейству карповых, например: *голавль* – *голавлик*, *карась* – *карасик*.

Отметим, что СШ фиксирует для ЛСГ «рыбы» не все возможные дериваты с семантикой размера. Так, в нем нет *сазанчик* (от *сазан*) или *акулища* (от *акула*). Возможно, это связано с меньшей частотностью таких дериватов по сравнению с включенными в СШ, что планируется проверить с привлечением материалов Национального корпуса русского языка.

Итак, несмотря на важность для человека размера рыб, в СШ фиксируется небольшое количество уменьшительных и увеличительных дериватов, образованных от слов этой ЛСГ. На образование дериватов может влиять наличие в семантике производящего слова указания на размер рыбы и на семейство, к которому она относится.
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