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«Петербургский миф» сопровождает город с самого его основания. Одним из спорных моментов, которые легли в основу создания мифа, стали вопросы – когда был заложен город, и присутствовал ли сам Петр при заложении. [1] Затем наблюдается закономерное расширение корпуса мифов, связанные как с создателем города, так и с жизнью города после Петра. Важно отметить, что распространение легенд о Петербурге происходило в двух направлениях – часть текстов создавались официальной литературой, другая – устным народным творчеством. [4, с.159] «Официальное» и «неофициальное» творчество насыщали друг друга веками столь плодотворно, что в современном тексте трудно их различить. Например, Петр, представленный анти-Христом, – это порождение староверческих пророчеств, но в XIX-XX вв. появилось так много светских произведений, которые использовали этот образ, что сознание нынешнего человека не воспринимает его чуждым для художественной литературы.

На рубеже XIX-XX вв. произошло расширение проблематики мифа. Появились вопросы, «связанные с темой исторической судьбы России… как вариация темы Востока и Запада». «Фактически это была уже новая тема, явившаяся естественным завершением той эволюции образов Петра и Петербурга, какую дал XIX век». [4, с.184-185] Ленинградский литературовед Л. Долгополов разрабатывает концепцию «испытания городом», которая стала развитием «испытания историей». [4, с.189] Теперь Петербург преобразует человека: «Петербургские улицы обладают несомненнейшим свойством: превращают в тени прохожих; тени же петербургские улицы превращают в людей». [3, с.147]

Ранее о расширении темы писал В.Г. Белинский: ««Что-нибудь одно: или реформа Петра Великого была только великою историческою ошибкою; или Петербург имеет необъятное великое значение для России». [2] В.Г. Белинский отмечает историческое «раздвоение» города, анализируя «Медного всадника» А.С. Пушкина: «И перед младшею столицей Главой склонилася Москва, Как перед новою царицей Порфироносная вдова». [7] И автор известных строк, и литературный критик стали провидцами, опережая свое время, ведь «московский миф» в русской литератур формируется лишь на рубеже XIX–XX вв. Именно с появлением текстов о «второй столице» в основу «петербургского мифа» ложится сравнение. Солженицын пишет о «безумной идее раздвоения столицы» [8], и, вероятно, о сумасшествии он говорит не случайно: герои Пушкина, Гоголя, Достоевского, Белого, Ремизова находят сумасшествие в этом городе на болотах.

Эти наблюдения за возникновением и развитием «петербургского мифа» дают преставление о неоднородности восприятия города, что выражается в различном восприятии отдельных его районов. Часть «петербургского» мифа связана с Васильевским островом.

С одной стороны, Васильевский остров всегда привлекал творческих людей – художников и писателей – «*Вот это Васильевский остров, издавна обиталище студентов, ученых, художников и моряков»*. [5, с.259] Здесь преподавал и Н.В. Гоголь – писатель, повлиявший на создание «петербургского» текста немало, работали и мастера Серебряного века – А. Ахматова, Н. Гумилев, А. Блок, существовали многие персонажи текстов о Петербурге – Разумихин из «Преступления и наказания», «незнакомец с усиками» из «Петербурга» А. Белого, художник из «Портрета» Н.В. Гоголя.

С другой стороны, Васильевский остров имеет своеобразное положение на географической карте Санкт-Петербурга. Он отделен от главной части города рукавами Невы и каналами, что создает ощущение его обособленности и уединенности. Что также подчеркивается в литературе: «*На краю города, за Невой, на которой дуло, был Васильевский остров».* [9]

Васильевский остров стал местом действия в одном из известных романов русской литературы – "Скандалист, или вечера на Васильевском острове" Владимира Каверина. В этом произведении остров становится местом кульминационных событий в судьбах героев. Братья, не общавшиеся четверть века, воссоединяются на Васильевском острове: один тонет в подступающей воде и своем безумии, а второй живет здесь, а потому знает и как спастись от стихии, и от гнетущего настроения. В финале этот же неспокойный Васильевский остров становится прибежищем для нескольких метущихся героев, которые именно здесь, вдали от центра жизни, наконец, могут уснуть и по-настоящему отдохнуть: «Как сонная рыба, лежит на арктической отмели Васильевский остров – финская Венеция с заливами, засыпанными землей, с бухтами, превращенными в площади и проспекты». [6, с.293]

Васильевский остров является неотъемлемой частью «петербургского мифа». Его уникальное положение, история и культурное значение делают его особенным местом на литературной карте.
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