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Термин Карнавализация введен в литературоведение М.М. Бахтиным и получил распространение в смежных научных дисциплинах. Свою концепцию карнавала Бахтин излагает в трех работах: в одной из глав исследования «Проблемы поэтики Достоевского» (1963), в книге «Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса» (1965) и в главах «Раблезианский хронотоп» и «Фольклорные основы раблезианского хронотопа» книги «Формы времени и хронотопа в романе» (1975). Среди научных статей ученого, непосредственно связанных с Гоголем, можно назвать следующие: «Рабле и Гоголь» (1965) и «К вопросам об исторической традиции и о народных источниках гоголевского смеха» (1997). Исследование карнавальной составляющей в творчестве Н.В. Гоголя раскрывает многоаспектность и глубину его произведений, где карнавальные мотивы и образы играют значительную роль, обогащая тексты многослойностью смыслов.

В период с 1947 по 1952 год обсуждение темы «Рабле и Гоголь» приобрело политическую окраску, что привело к идеологическим и политическим дебатам вокруг работы Бахтина. В 1970-х годах, после возвращения ученого в большую науку, его исследования получили более широкое распространение и признание. Публикация работы «Искусство слова и народная смеховая культура (Рабле и Гоголь)» в 1973 году и включение ее в сборник «Вопросы литературы и эстетики» в 1975 году открыли новый этап в изучении бахтинской концепции смеха и карнавальной культуры.

Интерес к теме «Рабле и Гоголь» продолжал расти, и в конце ХХ-го – начале ХХI-го века исследователи всё чаще обращались к анализу взаимосвязи между карнавальной культурой и литературным творчеством. Работы ученых, таких как Ю.М. Лотман, И.М. Нусинов, Г. Фридлендер и других продолжили развивать и дополнять бахтинскую теорию, подчеркивая национальные и культурные особенности смеха в творчестве Гоголя.

В 1996 году публикация анкеты в журнале «Диалог. Карнавал. Хронотоп», посвящённой народно-праздничной концепции М.М. Бахтина, ознаменовала новый этап в развитии бахтинской концепции карнавала, вызвав разнообразные интерпретации и критические оценки среди ученых различных стран. Взгляды на феномен карнавализации варьируются от признания его уникальности до критики в односторонности. Теория карнавала Бахтина оказала значительное влияние на различные области гуманитарных наук, включая театр, культурологию, журналистику и привлекла внимание исследователей по всему миру, в том числе в Китае. Китайские ученые изучают теорию карнавализации с 1980-х годов, но чрезмерное использование терминов карнавальной культуры при анализе литературы, кино или культурных событий вызывает беспокойство у некоторых китайских ученых. Определение границ применимости теории карнавализации представляет важный аспект исследования для китайских ученых.

Влияние теории карнавала М.М. Бахтина на мировую культурологию и литературоведение несомненно велико и многоаспектно. Оно простирается от теоретического анализа литературных произведений до практического применения в изучении культурных явлений и традиций. Эта теория предложила новый взгляд на культуру и литературу, подчеркивая значение смеха, праздника и карнавала как фундаментальных элементов человеческой культуры.

Работы таких исследователей, как Ю.В. Манн, И.А. Виноградов, И.Д. Таумов, Э.А. Радь, С.А. Дубровская и других, подчеркивают разнообразие подходов к анализу феномена карнавализации в творчестве Гоголя, раскрывая его способность отражать социальные и культурные контрасты, включая в себя поэтику телесности, смеховое слово, использование масок рассказчиков и символику карнавальных элементов.

Множество научных работ посвящены теории карнавализации, однако исследования, затрагивающие феномен карнавализации в творчестве Гоголя, до сих пор остаются малочисленными. В настоящее время они в основном сосредоточены на базовых элементах карнавала (ключевых понятиях и формах), смеховой культуре и карнавальной концепции тела, для подобных исследований характерна неполнота и фрагментарность.