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«Слово о Тиверии-кесари» – оригинальное апокрифическое сочинение славянской письменности, выполненное в жанре гомилии. В произведении повествуется о приходе Марфы и Марии, сестёр Лазаря, в Рим. Жены-мироносицы рассказывают императору Тиверию о несправедливом приговоре Пилата над Иисусом Христом. Возмущённый неправедным судом Пилата и иудеев, император Тиберий казнит прокуратора и уничтожает Иерусалим.

В связи с малой изученностью памятника исследователями не достаточно исследована проблема связи между «Словом о Тиверии-кесари» и другими апокрифическими произведениями литератур Slavia orthodoxa. Одним из возможных подступов к этой проблеме может быть одно из «тёмных мест» «Слова о Тиверии-кесари» – «земля мадиамская».

В отличие от канонических Евангелий, согласно которым Марфа и Мария являются уроженками Вифании, пригорода Иерусалима [Петров 2016: 237], в “Слове” же мироносицы говорят, что они прибыли из Мадиама, который локализуется северо-западной частью Аравийского полуострова [Минов 2010: 130]. Рукописная традиция апокрифа, впрочем, не позволяет воспринимать упоминание Мадиама как описку или позднейшую вставку, но как часть изначального текста “Слова”, поскольку упоминание Мадиама встречается во всех списках памятника – как самых древних XV – XVII вв., так и поздних конца XVIII в.

 Настоящий топоним также появляется и в других сочинениях отречённой литературы. Так, в апокрифическом житии царя Давида говорится, что он и его отец Иессей живут в землях Мадиама. В одном из списков “Беседы трех святителей” утверждается, что местом создания и захоронения первочеловека Адама стал Мадиам [Каспина, 2001]. В апокрифическом рассказе, помещённом в “Повесть временных лет”, рассказывается, что в Мадиаме бежавшему из Египта Моисею приходит ангел, научивший пророка «всякой мудрости». Как отмечает Каспина М. М., Мадиам выступает в апокрифической литературе не как действительный географический термин, но как обозначение сакрального пространства [Там же]. Таким образом, приход жен-мироносиц из Мадиама является не ошибкой автора “Слова”, но обозначением сакральной важности путешествия Марфы и Марии в Рим.

Интерес к Мадиаму проявляли не только авторы апокрифических произведений, но и в частности так называемые жидовствующие. Свидетельством этому может служить рукопись РГБ, ОР, соб. В. М. Ундольского №1, конца XV в. Настоящий сборник переписан одним из главных ересиархов жидовствующих, Иваном Чёрным, ближайшим сподвижником Фёдора Курицына [Турилов 2009: 638]. В начале сборника помещена миниатюра, выполненная на вышеупомянутый апокрифический сюжет из «Повести временных лет» и изображающая ветхозаветного пророка Моисей и архангела Гавриила. Помещение настоящей миниатюры в начале сборника, связанного с деятельностью «жидовская мудрствующих», выражает особый интерес еретиков к Мадиаму.

Принимая во внимание антииудейский характер “Слова о Тиверии-кесари”, создание самого раннего списка “русской” редакции в Усть-Вымском книжном центре [Бобров 2023: 110] пермской епархии, шестой епископ которой, Филофей, был одним из главных противников ереси жидовствующих, а также упоминание Мадиама как места, откуда пришли сёстры Лазаря, мы можем предположить, что “русская” редакция могла быть составлена как один из аргументов в полемике с жидовствующими ересиархами.
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