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Рассмотрение темы будет проводиться в русле теории В.И. Тюпы о нарративных стратегиях, определяемых через взаимодействие нарративных картины мира, модальности и интриги. Нарративная картина мира формируется мотивно-образной системой, хронотопом, системой персонажей и определяет масштаб возможных событий и их ценностное содержание. Нарративная модальность представлена взаимодействием точек зрения различных инстанций на повествуемый мир и влияет на актуализацию смысла произведения читателем [Тюпа: 11–13].

Стратегии, легшие в основу литературных произведений, зарождаются в «протолитературных» жанрах (сказание, притча, анекдот, жизнеописание). Притчевая нарративная стратегия характеризуется модальностью авторитарного убеждения и картиной мира со строгим, установленным свыше миропорядком [Тюпа: 13–16]. Согласно определению С.С. Аверинцева, притча – дидактико-аллегорический жанр, который допускает отсутствие развитого сюжетного движения и может редуцироваться до сравнения, сохраняющего символическую наполненность. Притча тяготеет к глубинной «премудрости» религиозного или моралистического порядка, с чем связана возвышенная топика [Аверинцев: 305–306].

Для выявления специфики нарративных стратегий, используемых В.Ф. Одоевским, мы кратко проанализируем нарративную картину мира и модальность новеллы «Бал».

Нарративная картина мирановеллы определяется противопоставлением материального и идеального на уровне хронотопа, системы персонажей и мотивно-образной системы. В соответствии со сконструированной картиной мира статус события приписывается моральному выбору, преодолению героем этической и познавательной границы. В новелле два события с такой семантикой: прозрение сущности бала в первой части новеллы и переход героя в пространство церкви во второй части. Роль рассматриваемых событий как «отклонения от нормативного в данном мире» заключается в возвращении к нормальной системе координат, к пониманию правильного устройства мира. Третье действие (попытка героя удержать проезжающих мимо церкви) является попыткой пересечения границы между миром с восстановленной системой координат и миром с не восстановленной.

При анализе нарративной модальности мы выявили некоторые важные характеристики нарратора. Так, он обладает всеведением, что позволяет ему проникать во внутреннюю жизнь персонажей и показывать ее со своих идеологических позиций. Нарратор субъективен и при этом надежен: используя экспрессивные средства, он дает информацию о собственном видении мира, которое не корректируется с иных позиций, а показатели расхождения того, что нарратор видит, с тем, что он передает, отсутствуют, поэтому фантастическое воспринимается как реально существующее. Идеологическая точка зрения нарратора доминирует и подчиняет себе другие. Нарратор такого типа устанавливает контроль над всеми аспектами художественного мира, поэтому стратегию можно обозначить как «разоблачение»: мир именно таков, каким его показал нарратор.

Идеологическая точка зрения выражается не только с помощью экспрессивных языковых средств, образности, но и композиционно. В первой части заявляется оппозиция материального и духовного. Вторая часть противостоит первой в целом, являясь ответом на вопрос, поставленный в ней: церковь, молитва священника символизируют необходимое для человека состояние. Идеологическая позиция корректируется и на уровне абстрактного автора, на котором первой части текста предпосылается эпиграф о бале в честь военной победы. Ситуация, заданная в эпиграфе, дублируется в новелле: отношения между войной и балом в эпиграфе можно приравнять к отношениям между страданиями, воплощенными в музыке, и весельем бала в тексте новеллы. Так бал приобретает семантику инфернального действа, что актуализируется в образе пляски смерти.

Итак, нарративная картина мира представляется императивной. Типично притчевыми являются возвышенная топика и схематичное изображение персонажей. Интересной структурной особенностью текстов В.Ф. Одоевского является возможность визуализации ключевой идеи через ведущий образ новеллы, что, как кажется, свидетельствует о стремлении текстов к риторическому пределу притчи, – паремии или сравнению. Герои своими поступками реализуют не самобытную жизненную стратегию, но нравственный смысл. При этом герои свободны в своем выборе, и только от их решения зависит, будут ли они принадлежать к материальному или духовному миру.

Отличием от типичной притчевой картины мира является невозможность апелляции к «верховному миропорядку» как объективно (но в ином измерении) существующей истине и справедливости. Сама картина мира не является религиозной, но у героя есть потребность в приобщении к религиозным ценностям. Другой особенностью становится выражение иносказания через фантастические образы.

Нарративная модальность повествования соответствует притчевой стратегии: об этом свидетельствует монологичное построение текста, идеологическая близость нарратора и абстрактного автора, четкая моральная оценка, которую эти инстанции дают миру. Однако и в данном случае заметно противоречие притчевому канону: слово нарратора не очень авторитетно, предстает репрезентацией частного мнения, сиюминутного впечатления, хотя всеведение характерно в данном контексте. Кроме того, нарратор желает встретить в адресате сходный опыт и ценности, ведь интерпретация текста зависит от этических установок читателя, который обязан восстановить должное бытие. Таким образом, «учительность» направлена к родственному сознанию, что делает затруднительным выстраивание иерархии «поучающий – поучаемый».
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