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Бенвенуто да Имола в комментарии к «Божественной комедии» писал, что двумя очами Флоренции являются Данте и Гвидо Кавальканти. Такая оценка комментатора XIV века подчеркивает значимость для итальянской культуры «второго Гвидо», как называл его Данте. Наследие Гвидо Кавальканти (1255-1300) представлено 52 поэтическими произведениями, отличающимися драматичностью и интеллектуализмом. А.В. Топорова отмечает, что эти качества «ставят их автора в совершенно особое положение среди его единомышленников и собратьев по перу» [Топорова: 93]. Особенность поэтического мировоззрения, сформированного увлечением философией Аристотеля в переводе с арабского на латинский с комментариями Аверроэса, и соединением с ним усвоенного опыта сицилийских поэтов, выражается в канцоне «Donna me prega», самой знаменитой в творчестве поэта, которая иногда понимается как поэтический философский трактат.

Задачей предлагаемой работы является уточнение своеобразия куртуазности в канцоне «Donna me prega» и особенностей любовной тематики в творчестве Гвидо Кавальканти, как этапа развития итальянской любовной лирики Средневековья.

Канцона «Donna me prega» становится в ряд произведений, объясняющих природу любви, таких, как канцона «Ben m’è venuto prima al cor doglienza» сицилийца Якопо да Лентини и сонет «Al cor gentil rempaira sempre amore» стильновиста Гвидо Гвиницелли. Построение «ранней» сицилийской феноменологии любви зиждется на основных понятиях куртуазного универсума, тогда как поэты dolce stil’ nuovo, не отказываясь от формул куртуазности, за основу берут световую символику, заимствуя её от Якопо да Лентини. Благородное сердце становится необходимым условием зарождения любви в размышлении о сущности чувства у Гвиницелли, что не является новым мотивом и находит параллели с провансальским Valor, однако необычным становится научный язык сонета и введение световых образов, объясняющих природу любви: «e prende amore in gentilezza loco/così propriamente/come calore in clarità di foco» («и любовь заключена в благородстве/именно так,/как тепло в сиянии огня» [Топорова: 92]).

Совершенствование «научного» стиля поэзии отличает Гвидо Кавальканти и его канцону «Donna me prega». Любовь характеризуется терминами философии: форма чувства есть «accidente» (что, с точки зрения Аристотеля в трактате «О душе», представляет собой не «субстанцию», а нечто «случающееся», «действующее»), любовь не находит «natural dimostramento» – внешнего проявления (термин натурфилософии). Кавальканти также пишет о «possibile intelleto», который упоминается в комментариях Аверроэса к арабским переводам Аристотеля. Видимый образ закрепляется в «possibile intelleto», и так образуется любовь там, «где находится память» («dove sta memora»). Этот процесс характерен для сенситивной (чувственной) души, как пишет Аристотель. Свет понимается также философски: видимый образ отражается («resplende») в сознании, а зарождающаяся любовь уподобляется неопределенному прозрачному телу, обретающему форму благодаря свету (о чем также сообщает Аристотель).

При этом Гвидо Кавальканти использует и куртуазные формулы. Так, в канцоне выражается один из признаков категорий Pretz и Proeza (доблесть и честь) – conoissenza (знание). По Кавальканти, любовь недоступна не способному ее понять: «om di basso core» (человек «низкого сердца») не сможет «a tal ragione porti canoscenza» (осознать любовь, «разуметь подобное суждение»). Анализируя термин «знание», стоит отметить, что Гвидо Кавальканти выражает надежду на то, что найдется читатель, который сможет понять его произведение, и в заключении обращается к канцоне, говоря, что она создана не для тех, кому недоступно знание, сокрытое в ней. Это, в свою очередь, тоже сближает канцону с творчеством трубадуров, которые считали, что их произведения понятны только избранным [Мейлах: 92].

В канцоне «Donna me prega» появляется важное для куртуазного универсума понятие Valor, которое Кавальканти употребляет для характеристики тех, кто способен любить: «'n gente di valor lo [l’amore] più si trova» (только в людях благородной души зарождается любовь). Так можно сказать, что, хотя противопоставление fin’ amor и fals’ amor не разрабатывается Кавальканти, в канцоне сохраняется противопоставление по достойности-недостойности человека, что определяет его возможность быть подвластным любви и понимать канцону о любви, что для Кавальканти становится действиями одного порядка: без разумного осмысления любви не существует.

Описание образа Донны отсутствует, однако именно она становится силой, порождающей размышление: «Donna me prega» (Донна меня спрашивает). В этом вопросе снова усматривается взаимосвязь любви и рассуждения, формирующимися в её присутствии: Дама и наблюдаемый объект, вызывающий чувства (упоминается «la bieltà», обобщенная красота, пронизывающая душу и делающая её «достойной»), и она же побуждает поэта говорить и размышлять о любви. Условность и «невыявленность» образа Донны вписывается в общую тенденцию тяготения ранней итальянской лирики к метафизическому и умозрительному представлению Дамы (вспомним «мысленное» любование чертами донны Якопо да Лентини и Донну Гвиницелли, утрачивающую земные черты).

Необходимо отметить, что куртуазные формы становятся средствами выражения философского анализа природы любви у Кавальканти, ведь все они связаны с рассуждением, осмыслением чувства и качеств человека, способного «осознать» любовь. Подтверждается справедливое замечание Грегори Б. Стоуна, что Кавальканти использует «язык любви» для описания философского рассуждения, что характеризует своеобразную куртуазность канцоны «Donna me prega».
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