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Термин каузативно-инхоативное чередование используется для обозначения того факта, что одна ситуация может быть представлена двумя грамматическими конструкциями – переходной каузативной (a) и непереходной инхоативной (b), в других терминах – антикаузативной. Это явление широко распространено в языках мира.

1. *Víctor / el viento abrió la puerta.*
2. *La puerta (se) abrió.*

Каузативная конструкция выражает причинно-следственную связь между событием и изменением состояния, а само изменение состояния обозначается антикаузативной конструкцией.

Антикаузатив принято считать актантной деривацией. В большинстве случаев он трактуется как понижающая деривация, поскольку набор участников, по сравнению с каузативной ситуацией, уменьшается на один актант. Ситуация, которая в каузативе представлялась как агентивная, преобразуется в некаузированную, которая не имеет внешнего агенса и происходит «сама по себе» [Плунгян 2003].

В традиционной грамматической теории понятие антикаузатива отсутствовало. Термин «антикаузатив» впервые предлагается в работе [Недялков, Сильницкий 1969: 243] для описания формально маркированного, но семантически более простого члена оппозиции. В последующих исследованиях под термином «антикаузатив» стало пониматься более широкое понятие – это не только маркированный член оппозиции, а любой непереходный член пары [Vivanco 2016].

Для описания испанского языка термин «антикаузатив» впервые используется в работе [Cabrera 1984: 31]. Испанский лингвист ссылается на феномен, который с позиций традиционной грамматики трактуется как «рецессивная диатеза». Это диатеза, у которой количество актантов при преобразовании от переходного глагола к непереходному уменьшается на единицу. Теньер Л. [1969: 272] противопоставляет рецессивную диатезу каузативной и отмечает, что в грамматиках редко признавалось существование рецессивной диатезы. Также обращается внимание на отсутствие единого терминологического аппарата для ее обозначения. Кабрера М. предлагает называть такую диатезу антикаузативной, поскольку каузатор действия понижается в статусе, переходя от подлежащего к дополнению, которое может быть не выражено.

Cопоставительные исследования показывают, что языки используют разные морфосинтаксические стратегии для маркирования каузативного и антикаузативного значений.

М. Виванко [2016: 329] предлагает трехчастную классификацию: маркирование антикаузативного глагола, маркирование каузативного глагола и ненаправленное маркирование. В романских языках (в испанском в частности) маркером, выражающим среди прочих значений антикаузативное, является элемент *se* (1). При маркировании каузативного глагола антикаузативный является морфологически более простым, а каузативная конструкция образуется с помощью суффикса или вспомогательного глагола (2).

1. *romper (tr) → romperse (intr)*
2. *reír (intr) → hacer reír (tr)*

В рамках группы ненаправленного маркирования выделяются три типа: эквиполентная оппозиция (3a), при которой к одной основе в обоих глаголах добавляется определенный маркер; немаркированное (лабильное) употребление (3b), при котором глаголы могут быть как переходными, так и непереходными без изменения своей формы; супплетивная оппозиция (3с), при которой переходный и непереходный глаголы формально не связаны.

(3a)в испанском языке это явление отсутствует

(3b) *cambiar (intr) ↔ cambiar (tr)*

(3с) *morir (intr) / matar (tr)*

Помимо стратегий, отвечающих за формальные отличия глаголов каузативно-антикаузативной пары, значимым для исследования является ответ на вопрос о существовании деривационной связи между каузативным и антикаузативным членом пары и, если эта связь есть – какой член пары является основным, а какой производным.

Обратим особое внимание на то, что в романских языках есть ряд глаголов, для которых маркирование антикаузативного глагола необязательно, но возможно, а значит, такие глаголы участвуют и в антикаузативном чередовании, и в лабильном.

Важным вопросом при описании антикаузативных конструкций является обозначение семантических классов глаголов, которые могут участвовать в чередовании. Как правило, это глаголы изменения состояния, однако по ряду причин не все глаголы изменения состояния представлены парой каузативный / антикаузативный глагол. Некоторые исследователи [среди прочих, Geniušienė 1987: 86–89] отмечают, что семантика глаголов, входящих в состав антикаузативных конструкций, неоднородна.

Представленная в настоящей работе информация об антикаузативах не является бесспорной. Грамматисты предлагают как альтернативные подходы к анализу таких конструкций, так и иную терминологию. Тем не менее, попытка систематизации подходов, опирающаяся на работы исследователей языка, позволила последовательно описать существующие сведения о данных конструкциях применительно к испанскому языку, а также указала на перспективность дальнейшего изучения вопроса.
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