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В данном исследовании предлагается рассмотреть преобразование функционала поэтического слова на пути к поэтике «молчания» в сочинениях К. Кариотакиса разных лет как одну из основных структурных особенностей его творчества в целом. Анализ проводился на основе методологии постструктурализма, представленной в работах Ролана Барта («S/Z») и Юлии Кристевой («К семиологии параграмм»).

 Уже в раннем сборнике стихотворений «Боль Человека и Вещей» прослеживается тенденция к мифологизации поэтического творчества. Вопрос самоопределения, самовыражения является ключевым для понимания дихотомического характера образов сборника, выступая в контрасте с типично романтическим представлением о фигуре поэта и роли природы в художественном восприятии действительности. Проиллюстрировать невозможность выразить в полной мере поэтическое слово может символика органов чувственного восприятия, которые представлены в открывающем сборник стихотворении «Смерти» в уменьшительно-ласкательных формах. Главный же для нас образ - это «уста», которые могли многое сказать, но «ὁ λόγος σας ἐδιάλεξε γιὰ τάφο» (но слово ваше избрано для могилы) [Καρυωτάκης: 30]. Недостаточность инструментария для самовыражения противопоставляется обезличенным, множественным «смертям», которые подавляют любой порыв к полноценности, к творческому самоутверждению, оставляя за собой только «боль».

 Однако в более зрелых работах ощущение нереализуемой, но явленной, существенной творческой потенции сменяется осознанием утраченной связи со словом, когда-то имевшем спасительную функцию (не только в поэтическом, но в религиозном плане). К примеру, в одном из последних стихотворений Кариотакис иронически представляет оптимизм как мечту, никогда не реализуемую, о полногласном выражении слова. От стремления к творческому самоутверждению через творческое начало Кариотакис переходит к ироническому неверию в былую силу поэзии. Значимость слова оказывается оптимистичной фантазией, она - плод вымысла, она не способна к существованию в мире Кариотакиса, где ложью предстают не только чувства людей, но и собственное сознание: «εγκέφαλοι, εργαστήρια κιβδηλοποιών» (мозги, лаборатории фальшивомонетчиков) [Καρυωτάκης: 143]. Тоска по истинной поэзии, тема «скуки» [Beaton: 171] в мире, лишенном поэтического начала, приводят лирического героя Кариотакиса к ироническим тональностям, к сюрреализму, к модернистскому мироощущению, охватившему мир двадцатого века, в конце концов, к «краю тишины».

 Структурные особенности поэтики Кариотакиса будут рассмотрены не через привлечение историко-литературных связей и биографических подробностей, но через анализ символических полей как основы метода «деконструкции». Такой метод позволяет проанализировать множественность дискурсов без привлечения исторических контекстов, рассматривать их как принципиально прескриптивные, референцирующие самих себя, как то, что Ж.-Ф. Жаккар называет «литературой как таковой». [Жаккар: 8]

 Таким образом, данная работа предлагает выявить и разобрать изменение функциональности поэтического слова в работах Кариотакиса при помощи инструментария постструктуралистской методологии.
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