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Имя Юргиса Балтрушайтиса точно известно тем, кто интересуется литературой Серебряного века, и сразу вызывает в памяти стихотворения литовского поэта-символиста. Это же имя носил и его сын, историк искусств, искусствовед и дипломат, человек литовского происхождения и культуры, родившийся в России и большую часть жизни проведший во Франции. Мировоззрение Юргиса Балтрушайтиса-младшего формировалось на пересечении культур, что не могло не отразится на его культурном сознании. Являясь не просто носителем, но и исследователем культуры, он не только переживал влияние поликультурности, но и осознанно применял «поликультурность» как исследовательский принцип в своей работе. Это можно проследить и на фокусе внимания искусствоведа, и на конкретных тезисах, положениях, выводах, представленных в статьях и монографиях.

Наиболее очевидным проявлением «поликультурности» кажется открытость Ю. Балтрушайтиса как исследователя к параллелям между культурами и эпохами, внимание к пересечениям и заимствованиям, интерес к анализу использования в контексте одной культуры художественных символов и средств, характерных для другой культуры. Любопытным примером этого служит «La Quête d'Isis ou Essais sur la légende d'un mythe» («В поисках Изиды», 1967). В книге, язык повествования которой сам походит на сказку, учёный описывает жизнь «египетского мифа» в искусстве разных эпох и стран, находя «египетские следы» и в средневековой живописи, и в театральных декорациях к операм Моцарта, и даже в изображениях на монетах. Через работы Ю. Балтрушайтиса проходит интерес к «сравнительному исследованию художественных традиций Востока и Запада» на примерах разных эпох, стилей, стран и даже видов искусства [Андрияускас].

Показательны и интерес к конкретным темам, и знакомство с определённым кругом работ. Ю. Балтрушайтис известен как исследователь средневековой готики, однако первая его книга – изданная в Париже в 1929 году монография «Études sur l'art médiéval en Géorgie et en Arménie» («Исследования средневекового искусства в Грузии и Армении»). Учитывая то, как мало западноевропейских учёных исследовали культуры Кавказских народов и их влияние и взаимодействие с западными культурами, невозможно не предположить, что «ieškoti Ritų pačioje Vakarų širdyje» ( ̔искать восток в самом сердце запада̕ ) Ю. Балтрушайтиса сподвигло в том числе и его рождение, и его взросление в культурно-историческом контексте Российской империи, и принадлежность к литовской культуре – восточноевропейской, и потому более «восточной», чем французская [Binkauskaitė: 79]. «Литовскость» способствовала и прекрасному знанию исследователем трудов классических немецких искусствоведов, а жизнь в «двух столицах» Российской империи – Москве и Санкт-Петербурге – в начале ХХ века, в период культурного расцвета и разнообразия, не могла не привести к знакомству с русским авангардом, интересу к искусству, литературе, театру, а также культурным смешениям и экспериментам. Невозможно не отметить и «поликультурность», свойственную литовской культуре как таковой, – ведь она развивалась под влиянием часто менявшегося на протяжении истории политического положения, границ, в таком тесном соседстве традиций, народов и верований; в ней так замысловато переплетаются архаичность и восприимчивость к новым влияниям, традиционность и разнообразие, постоянство и многоликость.

Являясь носителем «поликультурности» Литвы, будучи с детства (в основном по семейным причинам) частью также и русской культуры, Ю. Балтрушайтис продолжал изучать искусство с этой позиции «поликультурности» на протяжении всей жизни. Часто в его искусствоведческих работах прослеживается тезис, в конце ХХ так сформулированный Ю.М. Лотманом: «понятие «некультурнности» и «внекультурности» должно быть навсегда выброшено из научного словаря и заменено «инокультурностью» [Лотман: 235-236]. То, что иной исследователь мог бы не заметить, оказывалось в фокусе зрения Ю. Балтрушайтиса, выстраивалось в ряды культурных пересечений и параллелей, находило себе место в его работах.

С опорой на анализ работ «La Quête d'Isis ou Essais sur la légende d'un mythe» («В поисках Изиды», 1967) и «Aberrations, quatre essais sur la légende des formes» («Аберрации, четыре эссе о легенде форм», 1957) в докладе рассматриваются манера и метод искусствоведческого анализа Юргиса Балтрушайтиса. Наиболее подробно описывается «поликультурность» как особенность его исследований – то есть такой взгляд, когда наблюдатель оказывается в положении вне одной, только своей, культуры, наблюдение и сравнение происходят «извне» по отношению ко всему описываемому. В сочетании с глубиной теоретических знаний и обширностью иллюстративного материала подобное, как бы равномерное для каждого из объектов, фокусирование внимания учёного формируют особенный шарм его «искусствоведческого языка».
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