

Характерные особенности социального неравенства в РФ

Научный руководитель – Деханова Наталья Геннадьевна

Попов Юрий Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии государственного управления, Москва, Россия

E-mail: ceaserpro@gmail.com

В современной России, как представляется, самым главным фактором, изначально спровоцировавшим масштабный рост социального неравенства, стали рыночные реформы 1990-х годов. Либерализация экономических отношений при ослаблении государственного вмешательства в экономику и социальную сферу привели к резкому усилению дифференциации доходов населения.

Неравенство в доходах существовало и в советское время, однако, оно значительно сдерживалось государством. Советская элита (партийная, культурная, научная) получала заработную плату, незначительно превышающую заработную плату рядового советского гражданина. Однако в СССР фактически основным показателем уровня жизни был не столько доход, определяемый заработной платой, сколько иные способы получения материальных и нематериальных благ (бесплатное жилье, доступ к дефицитным товарам по номинальным ценам, дешевые цены в специализированных столовых, медицинское и санаторное обслуживание, обучение в престижных вузах, возможность выезда за рубеж и т.д.). Существенный разрыв между номенклатурной элитой и остальным населением был завуалирован, а децильный коэффициент показывал, что соотношение реальных доходов 10% наиболее обеспеченных и 10% наименее обеспеченных не превышало 4,5 раза [10]. Переход к рыночной экономике разрушил эту искусственно созданную ситуацию. На данный момент, децильный коэффициент фондов в размах составляет значение 14,8 [5].

Кроме того, общий контекст социального неравенства по доходам в современной России ассоциируется с другими видами неравенства. Например, неравенство в распределении собственности, сформировавшееся в 90-е годы в результате приватизации и воспроизводимое в сознании россиян как существенный элемент социальной несправедливости [1].

Это относится и к теме регионального неравенства, в основе которого лежит, во-первых, дифференциация по условной линии индустриальный север – аграрный юг (являющейся характерной глобальной особенностью); во-вторых, по линии староосвоенный запад – слабоосвоенный восток; в-третьих, классическая поляризация центр – периферия, и наконец, в-четвертых, деление на национальные республики и русские регионы [1]. Очень важно, чтобы региональное неравенство не было избыточным, не вело к росту социальной напряженности и конфликтов в обществе. Ярко выраженное региональное неравенство содержит в себе мощный конфликтный потенциал, усиливает напряженность как в отношениях между регионами, так и внутри регионов.

Что касается пространственного неравенства, то для российских городов оно характерно в меньшей мере, чем для большинства городов мира вследствие советского прошлого, когда отсутствовала существенная разница между доходами социальных групп, все строящиеся районы обеспечивались необходимой инфраструктурой вне зависимости от того, для кого они предназначались [9]. Стоит отметить, что роль Москвы в России сопоставима с тем значением, которое Лондон имеет для Великобритании, а Париж для Франции. То есть Москва по своим функциям во многом схожа с другими мировыми глобальными городами. Поэтому неудивительно, что мэр Москвы С. С. Собянин полагает, что Москва

должна конкурировать не с другими российскими городами, а с глобальными городами мира [8], что предполагает необходимость постоянного привлечения дополнительных ресурсов.

Однако, ко всему вышеперечисленному следует заметить, что в Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года, принятой в 2019 году [11], говорится о тенденции сокращения межрегиональных социально-экономических диспропорций в течение последних 10 лет вследствие проводимой государственной политики регионального развития [1].

Интерес представляет факт того, что для России социальное неравенство в сфере здоровья может быть отнесено к новым, отличным от традиционных «экономических», форм социального неравенства, оформившихся за последние годы, что объясняется особенностями ее проявления. Главным нововведением в сфере охраны здоровья стало создание системы добровольного медицинского страхования и коммерческих медицинских центров [13], оказывающих населению широкий спектр услуг в отношении здоровья на платной основе. Следствием указанных изменений в условиях усилившегося социально-экономического расслоения нашего общества стал заметный дисбаланс в состоянии здоровья населения центра и периферии. Это особенно наглядно отразилось на таких показателях, как структура заболеваемости (наиболее распространенные болезни), смертность, продолжительность жизни, рождаемость и младенческая смертность [6], что привело к формированию так называемого дефицита здоровья среди населения регионов

Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН провел масштабное исследование под руководством М. К. Горшкова, «Российское общество после президентских выборов - 2018: запрос на перемены». Здесь интересно отметить, сколь значителен запрос на патерналистскую социальную политику правительства. Большинство (52%) россиян считают, что без поддержки со стороны государства им и их семьям не выжить [7]. Сравнение с данными за 2015 г. показало, что россияне заметно чаще стали отмечать проблему неравенства доступа к медицинской помощи (59% в 2015 г. и 70% в 2018 г.)

В рамках проведенного в 2019 году на социологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова исследования было опрошено 811 студентов московских вузов о социальном неравенстве в России. Так, после ответа респондентов на вопрос «Какие формы и виды социального неравенства наиболее распространены в современном российском обществе?» были получены следующие данные [4].

На первом месте по степени распространенности стоит экономическое неравенство. Так, три четверти (76%) молодых людей, считают сильно распространённым в современном российском обществе именно экономическое неравенство. О распространённости в России данного вида неравенства также заявили 22% молодых людей, что вместе составляет 98% опрошенных. На втором месте по степени распространённости в современном российском обществе (78 % ответов), по мнению респондентов, находится неравенство доступа к нематериальным благам (образованию, медицине и др.). О его сильном распространении, а также о распространённости заявили по 39% опрошенных. На третьем месте по степени распространённости (78% ответов) – неравенство жизненных шансов и возможностей (о его сильном распространении заявили 36% молодых людей, о распространённости – 42%).

Итак, мы видим наличие очевидного социального неравенства в различных сферах и отмечаем обеспокоенность граждан Российской Федерации по данному поводу. Тем не менее, возникающие проблемы государство не замалчивает, а предпринимает действия по их решению, что непосредственно соотносится с реализацией соответствующих функций. О положительной тенденции можно будет говорить тогда, когда граждане РФ смогут на деле увидеть качественное улучшение ситуации по вопросам разрешения социального

неравенства.

Источники и литература

- 1) Васильев В.П., Деханова Н.Г., Холоденко Ю.А. — Факторы и тенденции социальной дифференциации: новые риски // Социодинамика. – 2020. – № 5. DOI:10.25136/2409-7144.2020.5.32488 URL:https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32488 (дата обращения: 11.02.2024).
- 2) Величина прожиточного минимума в целом по России и по субъектам Российской Федерации. Методологические пояснения / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2022.<https://rosstat.gov.ru/folder/13723> (дата обращения: 12.02.2024)
- 3) Карта страхов россиян: осень-2020 // ВЦИОМ: [сайт]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/karta-strakhov-rossijan-osen-2020> (дата обращения: 10.02.2024)
- 4) Осипова Н.Г., Елишев С.О., Прончев Г.Б. Представления студентов московских вузов о социальном неравенстве в России и в современном мире. Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2020;26(3):7-23. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2020-26-3-7-23> (дата обращения: 11.02.2024)
- 5) Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации денежных доходов населения.: Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2022.URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/urov_32g.doc (дата обращения: 15.02.2024)
- 6) Российский статистический ежегодник. 2021: Стат.сб./Росстат. – Р76 М., 2021 – 692 с.
- 7) Российское общество после президентских выборов - 2018: запрос на перемены / М. К. Горшков, В. А. Аникин, Л. М. Дробижева [и др.] ; Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук – 2018 – URL:https://www.isras.ru/files/File/publ/Ros_obschestvo_posle_prezident_vyborov_2018.pdf (дата обращения: 13.02.2024)
- 8) Сергей Собянин: Москва не конкурирует с регионами, она конкурирует с мегаполисами. URL: <https://www.mos.ru/mayor/themes/12299/4251050/> (дата обращения: 11.02.2024)
- 9) Социальное неравенство в современном мире: новые формы и особенности их проявления в России. Научная монография / Под общей редакцией доктора социологических наук, профессора Н.Г. Осиповой. – М.: Перспектива, 2021. – 276 с.
- 10) Социальное неравенство и бедность в России в свете глобальных трансформаций : обзор / И.С. Шилкина ; РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регион. пробл. Отд. глобал. проблем. – М., 2019. – 50 с.
- 11) Стратегия пространственного развития РФ/ Распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 года № 207-р, URL.: <http://government.ru/docs/35733/> (дата обращения: 17.02.2024).
- 12) Федеральный закон "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" от 24.10.1997 N 134-ФЗ (последняя редакция с изменениями на 6 декабря 2021 года)

- 13) Федеральный закон РФ от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». <http://www.roszdravnadzor.ru/documents/100> (дата обращения: 11.02.2024)