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Вопросы милитаризации в Черноморском регионе приобрели существенное значение в контексте событий на Украине, тем самым с одной стороны открывая возможности для усиления безопасности прибрежным странам, а с другой приводя к росту нестабильности. Кроме того, «интернационализация» Черноморского региона посредством усиливающегося фактора, связанного с украинским кризисом, привела к вовлечению многих мировых акторов (как США, Великобритания и Япония), не являющихся частью региона, и увеличению их интереса.

Термину «милитаризация» сложно дать точное определение, но мы отмечаем, что он представляет собой процесс не просто вооружения, а комплексный связан с изменениями отношений между государством и гражданским обществом [5, с. 21-22], вызванный конкретными событиями. В научной литературе милитаризация делится на 3 типа: национальная (ориентированная больше во внутренних делах и на большее влияние военных в политике), имперская или расширенная (сильно милитаризованные сверхдержавы, которые побуждают к милитаризации и другие государства) и косвенная (государства, которые не сильно милитаризованы, но помогают другим государствам милитаризироваться и затем получают от этого выгоду). Также современная милитаризация на уровне анализа состоит из 3-х частей: глобальной, региональной и национальной [5, с. 23-24]. Однако вопрос о том, как эти события могут вызвать такой процесс и какой тип милитаризации может быть, остается открытым.

Что касается Черноморского региона, то развитие современной милитаризации мы разделяем на три этапа:

1. «мягкая» милитаризация – представлено расширением НАТО в Черноморском регионе (Румыния и Болгария) и ростом национализма на Украине и в Грузии с 2000 по 2014 год.
2. «гибридная» милитаризация – укрепление позиций НАТО в странах-членах Черноморского региона и интенсивное ее развитие, особенно на Украине после присоединения Крыма к России [3, с. 40] с 2014 по 2022 год.
3. «жесткая» милитаризация – начало Специальной военной операции и продолжение интенсивной милитаризации стран Черноморского региона, особенно Украины, с помощью Запада с 2022 года.

На первом этапе мы наблюдаем, как даже «мягкая» милитаризация привела к конфликтным ситуациям в Грузии (2008 г.) и Украине (2014 г.). Однако надо отметить, что интерес западных стран к Украине больше, делая ставку на возросшую способность этой страны подорвать влияние России в регионе. Это привело к повторному анализу политики Тбилиси, исходя из его собственных национальных интересов как суверенного государства, поведение, которое высоко оценила Москва [2].

На втором этапе становится ясно, как суверенитет теряет свою суть, а Черноморский регион превращается в арену непрямого противостояния Запада и России. Для сдерживания России используются многие методы, в том числе военные учения, в том числе с участием Украины, размещение войск и системы ПВО в Румынии, создание «Крымской платформы» и т.д.

На третьем этапе можно отметить, что архитектура безопасности Черноморского региона сильно ослабла, с усилением позиций НАТО в регионе, основной целью которого является поражение России на Украине, что приведет к «ребалансировке стратегической ситуации в Черноморском регионе» [4, с. 16].

В связи с этим мы составили таблицу с динамикой военных расходов стран Черноморского региона (в млрд долларов США в год) [6]:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2007 | 2017 | 2022 |
| Болгария | 0,99 | 0,72 | 1,34 |
| Грузия | 0,93 | 0,32 | 0,36 |
| Россия | 43,53 | 66,91 | 86,37 |
| Румыния | 2,61 | 3,62 | 5,19 |
| Турция | 14,99 | 17,82 | 10,64 |
| Украина | 3,53 | 3,25 | 44 |

Тенденции роста наблюдаются практически во всех странах, за исключением Турции (факт, вероятно, объясняется сильной инфляцией, которую переживает страна) и Грузии (после уроков, извлеченных из эпизода с Россией в 2008 году).

В заключение, относительно влияния милитаризации на архитектуру безопасности в Черноморском регионе можно сделать следующие выводы:

1. Милитаризация негативно влияет на архитектуру безопасности в регионе и повышает уровень конфликтогенности, что влечет за собой вовлечение других нерегиональных держав (например как США).
2. Уровень сотрудничества между странами региона снижается, Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) существенно теряет свое значение, тем более и в условиях расширения НАТО и ЕС.
3. Стратегии стран ЕС и НАТО по ослаблению России не остановят милитаризацию, а наоборот. Архитектура безопасности в Черноморском регионе гораздо более стабильна, минимально милитаризована и безопасна при сильной России в многополярном мире [1] и без продолжающегося расширения НАТО.

Таким образом, милитаризация вокруг Черного моря проходит три описанных нами выше этапа, основными провоцирующими факторами, в основе которых являются расширение НАТО и ЕС и украинский национализм. Мы отмечаем, что речь идет о возрастающей милитаризации, от национального уровня до глобального уровня, в центре которой идет борьба за многополярный и справедливый мир (видение России) и однополярный и ориентированный на Запад мир (видение ЕС и НАТО).
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